

МИР ДЛЯ ВСЕХ

Моментальный манифест

»Прозцветание в пределах нашей планеты возможно!« Jørgen Randers (Римский клуб)

Александр Йохим

- 1) Предыстория момента
- 2) Земля для всех
- 3) Ментальный момент
- 4) Монументальный момент
- 5) Культура развития
- 6) Эпохальный момент
- 7) «Патагония-эффект»
- 8) Мир для всех
- 9) Крастота спасет мир

Дополнение: тезисы

Источники и ссылки

ПРЕДЫСТОРИЯ МОМЕНТА

Состояние нашей цивилизации, в котором она находится на данный момент, продиктована в большей мере Средневековьем, чем последующим временем (т.е. начиная с XVII века — после Английской буржуазной революции), предшествующим нашей современности — т.н. периода Нового времени, и в меньшей мере временем Древнего Египта и Древнего Китая (сформировавших период ранней Античности), Античности эллинской культуры и Римской империи (поздней Античности). Даже если принять во внимание, что технические достижения цивилизации находятся на сравнительно чрезвычайно высоком уровне, ее общественное развитие идет довольно медленными темпами и по сути мы все еще живем в эпоху позднего Средневековья, так как до конца не искоренены и не исчезли классовые различия, неравноправность разных полов, бедность и, важно упомянуть, — образовательная система нашего времени в целом-то полностью сложилась в Средние века и была лишь несколько модернизирована в ходе XIX-XX веков. Если Античность считалась прогрессом, а Средневековье — регрессом в истории нашей цивилизации, то мы — не решив всех проблем, возникших в те времена, и не избавившись от новых, возникнувших в Средневековую эпоху, — имеем (имели) ли право провозглашать новую эпоху в нашей истории?

Историки до сих пор резко расходятся в определении верхней границы т.н. позднего Средневековья. (Потому что ее попросту (пока) не существует.) Произошло развитие наук и пришла НТР, общество стало свободнее — спору нет, но не освободилось от средневековых догм. Ведь данное можно было бы утверждать лишь в том случае, если уже осознанное обществом идеальное его состояние (по нашим сегодняшним в большой мере общепринятым представлениям) — основополагающее равноправие всех

людей — воплотилось в реальности. Но этого до сих пор не произошло и потому смены эпох человеческой цивилизации тоже на самом деле нет.

Ошибочно приравнивать развитие цивилизации к уровню ее технических достижений. И экономических — также. Даже границу, определяемую Английской буржуазной революцией, признавать преждевременно, ведь коренного перелома взаимоотношений в обществе не произошло и неравенство не исчезло.

Единственно верным масштабом поступательного развития цивилизации нужно считать построение и взаимоотношения в обществе, которое определяется каждым человеческим индивидуумом в сочетании с его местонахождением в общественных структурах. Иными словами: речь идет о самосознании человека, о самоосознанности общества, о процессе самопознания человечества. Уровень самосознания человека в обществе и самоосознанности общества в целом — данная относительная реальность — только это определяет уровень развития цивилизации и смену эпох в нашей истории.

Сейчас мы видим ту же ситуацию, что и ранее — с известной долей трансформации реальности (даже в Средние века время не стояло на месте и общество менялось): неравноправие, пусть и в меньшей степени, все еще присутствует в самосознании нашего человеческого общества. И потому Средневековье еще не позади нас, а вокруг нас, внутри нас и, увы, всё ещё впереди нас...

Примерно с момента гибели «Титаника» разрушение классовых различий, заложенное Английской буржуазной и Великой французской революциями, начало приобретать современный вид, но и сегодня простой рабочий не в равных правах с человеком состоятельным, хотя это и декларировано. Относительная реальность Средневековья сохраняется по сей день — «Титаник» утонул, а мы все еще не добрались до берега: «свобода, равенство, братство», провозглашенные после взятия Бастилии, так и не стали достоянием человеческой цивилизации.

Ведь если судить откровенно далее, то власть сословий, практиковавшаяся в Средневековье, была фактом, и в те времена закономерной и общепринятой. Пока сегодня то, что кажется нам закономерным и общепринятым не существует в реальности, это лишь цели — еще не достигнутые, — маяк на берегу, до которого еще не добрались. Такие цели существовали и в Средние века, пусть даже они не были общепринятыми в обществе, но не за все и тогда сжигали на костре. О каком равноправии людей можно говорить даже в рамках одного и даже самого прогрессивного государства на нашем белом свете, если в нем не все одинаково верно для рабочих и служащих, безработных и пенсионеров, богатых и бедных, разнокожих и разнодумающих, местных и пришлых, женщин и мужчин, и для детей...

Самосознание и самопознание — это не духовность, также как не связано с религией или вероисповеданием. И тем не менее — во многом это внутренний мир человека и взаимосвязь всего человечества. Самоосознанность (отдельного индивидуума или общества) — это то, что мы есть, — это комплекс всего, что мы есть. Наша общая и личная история во многом это определяет — то, что мы есть сейчас, как и то, что мы будем завтра. Вместе с тем, духовность — одна из важнейших составляющих самоосознанности. Самобытная духовность человека и сообщества существовала в античные и средневековые времена. Она во многом является наиболее надежным индикатором смены эпох в истории человеческой цивилизации.

И, да, в предыстории современного момента большую роль сыграла религия — в разных странах, обществах — по всему миру. И больше всех преуспела — католическая, христианская церковь. Влияние христианской религии имело мировое значение для всей человеческой цивилизации: укрепилось в умах (самосознании людей) во времена крушения Римской империи (окончания Античности),

распространилось с колонизаторами Средних веков по всему миру, повлияло в огромной мере на культуры всего земного шара. И эта религия определила во многом самосознание мирового современного общества: от общепринятых норм этикета, признанных манер одеваться, культуры питания, веяний искусств до межгосударственных взаимоотношений. Именно на этом фоне произошла смена эпох Античности и Средневековья. Именно поэтому мы все еще не перешли в новую эпоху человеческой истории — сохранился рабовладельческий строй или трансформировался в новые формы рабства, снизилось ли влияние религий на людей и общество или сохранилось в незаметном на первый взгляд виде, пересели люди с лошадей на автомобили и полетели в космос: средневековая самоосознанность общества все еще определяет нашу цивилизацию.

Наша цивилизация не достигла и того, что гласит «Всеобщая декларация прав человека», принятая Организацией объединенных наций более 70 лет назад. Это права, которыми мы обладаем, просто потому что мы являемся человеческими существами. Декларация сама по себе — это, несомненно, прогресс, но еще не конец Средневековья. Права человека не предоставляются ни одним государством, даже если декларируются Конституцией. Их на современный момент вообще никто никому не обязан предоставлять. Однако — и это главное, что нужно учесть, как факт — в обществе, в его самоосознанности они также до сих пор не прижились и не укоренились.

Можно (и вероятно успешно) оспорить вышеприведенные высказывания. Вместе с тем их трудно оспорить полностью. Однако эти заявления приводятся здесь лишь с одной целью: как часть размышлений, мыслительного процесса, ведущего к определенным выводам. Ведь не все так наоборот, как здесь утверждается. Единственная цель вышеприведенного — задать вопросы и побудить к внимательности поднятым проблемам. К возможному ответу мы придем позднее.

ЗЕМЛЯ ДЛЯ ВСЕХ

В наше «новейшее» время ко всем пережиткам Средневековья (минуло оно или нет) прибавилось две основополагающие проблемы: ухудшение состояния окружающей среды и нехватка природных ресурсов. Эти две проблемы в той или иной сложной коллереции к до сих пор существующим «анахронизмам» прошлого определяют вызовы, перед которыми стоит наша современная цивилизация. Далее привожу выдержки из не мною написанного с указанием источников — в качестве продолжения мыслительного процесса к определенным выводам.

« (...) В 1972 году Римский клуб опубликовал одну из самых влиятельных книг новейшей истории «Пределы роста» ((основанной на исследовании, сделанном по заказу клуба, - прим. автора)). Это исследование показало, что, в случае существующих темпов роста населения, производства продуктов питания, [индустриализации](#) и [загрязнения окружающей среды](#), Земля обречена на коллапс, если не изменить поведение ключевых игроков. Исследование было актуализировано в 1992 и 2012 годах.

Исследование проводилось в Массачусетском технологическом институте в Бостоне с использованием необычных для того времени компьютерных симуляций. Доклад Римскому клубу финансировался в основном из Германии: из фонда Volkswagen Foundation была выделена сумма в размере ок. 800 000 долларов США. В 1973 году Римский клуб получил Премию мира немецкой книжной торговли ((Der Friedenspreis des Deutschen Buchhandels, - прим. автора)), одну из самых престижных наград в Германии.

Не все прогнозы оказались верными. В первом исследовании были недооценены запасы сырья. Тем не менее, доклад заложил основу для спроса на развитие, которое является сбалансированным в экологическом и социальном плане, т.е. не происходит за счет окружающей среды и людей. Сегодня оно называется «устойчивым развитием» ((nachhaltige Entwicklung, - прим. автора)). В конечном итоге, немецкая стратегия устойчивого развития также восходит к этому импульсу, впервые полученному из Рима и Бостона. (...) »

**Источник: deutschland.de*

« (...) 50 лет назад аналитический центр «Римский клуб» потряс мир своим докладом «Пределы роста». Сегодня он считается самым влиятельным изданием о грядущей перегрузке нашей планеты. Основываясь на компьютерном моделировании, исследовательская группа в то время предупредила, что, если глобальная экономика не изменится, экономика, окружающая среда и качество жизни рухнут, что вызвало дебаты, которые до сих пор имеют значение. (...) »

* *Источник: sueddeutsche.de*

Теперь появился новый отчет Римского клуба «Earth for All», сообщило немецкое издание «Süddeutsche Zeitung» на своем сайте в сентябре 2022 г.:

« (...) Еще не поздно — вот что очень ярко передает отчет, являющийся результатом двухлетнего сотрудничества многих экспертов. Его описания ясны, предлагаемые решения просты для понимания и часто очень конкретны.

Данные о состоянии Земли также играют роль в новом докладе, но прежде всего речь идет о том, что конкретно необходимо сделать, чтобы повернуть руль развития человечества к лучшему. Будущее человечества зависит, прежде всего, от «пяти невероятных поворотов»: искоренение бедности, ликвидация вопиющего неравенства, расширение прав и возможностей женщин, построение здоровой для людей и экосистем продовольственной системы и переход к чистой энергии.

Эксперты в работе неоднократно подчеркивают свое мнение о том, что для будущего, в котором стоит жить, необходимо больше равенства и справедливости. Крайние уровни неравенства чрезвычайно разрушительны «даже для богатых», говорится в предупреждении. «Это благоприятствует опасным для всех условиям».

Еще один фактор, который эксперты считают очень важным: образование, которое учит критическому мышлению и сложному системному мышлению, как для девочек, так и для мальчиков. «Потому что самая важная проблема нашего времени — это не изменение климата, утрата биоразнообразия или пандемии, — заявили в группе, — Самая серьезная проблема — это наша коллективная неспособность отличить правду от вымысла». В социальных сетях существует индустрия ложной информации и дезинформации, которая подпитывает поляризацию обществ и способствует «нашей неспособности работать вместе или даже соглашаться по основным фактам перед лицом коллективных проблем».

«Мы знаем, что вы сейчас скажете, — говорится в конце выступления. — Задачи огромные. Препятствия огромные. Опасности огромны. У нас мало времени. Самые сложные задачи самой быстрой в истории экономической трансформации должны быть решены в течение первого десятилетия.»

Но какими бы разочаровывающими ни казались масштабы и необходимая скорость преобразования, могут быть и хорошие новости: в некоторых областях развитие уже может идти дальше, чем ожидалось, и все, что нужно, — это толчок, чтобы оно наконец

заработало. Каким бы амбициозным ни было руководство, представленное «Земля для всех», оно также «неизменно оптимистично». (...) »

* *Источник: sueddeutsche.de*

Новое исследование (доклад) Римского клуба — во многом ответ, постановка самых важных задач и все-же в меньшей мере — готовое решение для всех проблем, накопившимся у нашей цивилизации. По большому счету исследование отражает настроения, уже созревшие в нашем сообществе или, сформулируем, у нашего «Глобального Коллективного Разума» на настоящий момент. Однако тут это сделано в четко сформированной и компактной форме.

Примерно к таким же выводам пришли или приходят и другие клубы и инициативы, и многие предлагают свои собственные решения проблем: проект «Венера» (Venus Projekt) и «План Б» (Plan B), книга «Reale Utopien. Wege aus dem Kapitalismus» Eric Olin Wright («Реальные утопии. Дороги из капитализма»), книга «Ein anderer Kapitalismus ist machbar» Muhammad Yunus («Другой капитализм можно сделать») и другие. И, тем не менее, чаще в этих инициативах, докладах, репортах, исследованиях, книгах существует лишь постановка задач, их реализация или решение не дается либо представлены в недостаточно исчерпывающей мере, чтобы можно было сказать, что это будет действительно функционировать т.с. «в жизни».

Постановка задач — это очень важно для того, чтобы приступить к их решению. Теперь требуется определить комплекс мероприятий, которые были бы способны решить все наши проблемы, пока это не поздно (судя по выводам доклада Римского клуба, у нас еще есть время спастись от грядущей катастрофы).

В книге лауреата Нобелевской премии мира Муххамада Юнуса «Ein anderer Kapitalismus ist machbar» («Другой капитализм можно сделать»), любезно предоставленной мне издательством Gütersloher Verlagshaus (gtvh.de), где книга увидела свет в переводе на немецкий в 2018 г., приводится перечень проблем и задач, сформированных под эгидой ООН: Sustainable Development Goals или SDGs (Ziele für nachhaltige Entwicklung, ZNE / Цели устойчивого развития, ЦУР). Глава и основатель [Grameen Bank](#), пионер [микрофинансирования](#) и [микрокредитования](#), Муххамад Юнус предлагает свое решение: путем «создания экономического и социального развития снизу», т.е. начиная от неимущих слоев населения планеты (*Wikipedia).

Стратегия развития «снизу» сама по себе не нова — в истории человечества многие значительные перемены были заложены революциями «снизу». В добровольном и мирном варианте это можно назвать стратегией. Несомненно, абсолютное большинство перемен в нашей истории происходило мирным путем, только краткосрочные в большей мере — насильственным. А так как, по крайней мере на основе исследований ученых и докладов, сейчас нам необходимы «быстрые перемены», да еще и «в течение первого десятилетия» (Римский клуб), то необходимо найти надежные пути их скорого и мирного свершения.

Таким образом, «Земля для всех» — это с одной стороны крайняя необходимость решить в ближайшее время глобальные (коллективные) проблемы нашей цивилизации, а с другой — это задача для всех жителей Земли: создать новый мир, в котором все мы хотим жить или в котором «стоит жить» (формулировка в докладе Римского клуба). Это наша общая задача и это — шанс. И ответственность за этот новый мир не стоит перекладывать на правительства или ООН, а — признаемся честно — ответственность лежит на всех нас самым равным образом. Иными словами, решить эти задачи мы можем лучше всего сообща, вместе, как «снизу», так и одновременно «сверху». Результатом должно быть устранение проблем, названных в докладе Римского клуба

«Earth for All», и выполнение 17 целей, выделенных ООН в программе «Цели устойчивого развития». Но также (в качестве обязательного условия состоятельности осуществления) и создание мира, в котором наши насущные и другие возможные проблемы больше не способны возникать вообще или, в других случаях, могут быть успешно преодолены благодаря новой общественной самоосознанности.

МЕНТАЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Если решением наших глобальных проблем и спасением человечества от грядущей экологической катастрофы является создание нового мира, в котором произошли «пять невероятных поворотов» (доклад Римского клуба «Earth for All»), то речь идет по сути о смене, трансформации самоосознания человека и общества в целом:

1. - Реформа образования;
2. - Искоренение бедности;
3. - Ликвидация вопиющего неравенства;
4. - Расширение прав и возможностей женщин;
5. - Построение здоровой для людей и экосистем продовольственной системы;
6. - Переход к чистой энергии;
7. - Устойчивое развитие.

Все начинается с образования и с образа (как в смысле воспитания и учебы — получения образования, отталкивающегося от «образа грядущего миропорядка», так и в смысле образования нового мира, т.е. созидательного процесса). Это ключевой момент. Только тогда возможны *пре*-образования.

Без кардинальной реформы получения образования (и, добавим, и даже подчеркнем, благоприятных условий для самообразования) мы рискуем оставаться в Средневековье и «пять невероятных поворотов», необходимых нам как воздух (в переносном смысле, а может быть скоро и в прямом), останутся в области невероятности. Всесторонне образованные люди являются лучшим гарантом решения всех коллективных проблем нашей цивилизации. Современное образование должно быть менее тенденциозным, более опираемым на практику и, где возможно, — на игру — особенно для школьников начальных классов. Целесообразно собрать опыт альтернативных систем обучения, таких как Монтесорри, предлагающих новый педагогический подход к преподаванию, неформальность в формировании школьных классов, большую личную свободу учеников в процессе обучения, поощряющего креативность и личные склонности детей, обеспечивающего близость к предмету обучения, всесторонность и многообразие учебных процессов и материалов. Словом, уже сегодня пора браться за создание новой школы получения универсального и качественного образования для каждого человека.

Насколько осуществимы выделенные выше в перечне **семь главных целей** зависит лишь от осознания и усвоения двух весьма важных факторов, имеющих более ментальный, чем физический характер. Речь здесь снова об осознании и осознанности, в данном случае: наших действий. Нужно признать: новый подход к системе образования, к решению прочих коллективных проблем и к осуществлению целей человечества требует таких качеств как бескорыстие, разумность и благодушие — по крайней мере у ключевых фигур, воплощающих необходимые перемены, т.е. стоящих у «руля» требующихся «поворотов». Такие фигуры могут быть легко определены сообществом, если осознанно отказаться от всех возможностей и механизмов, позволяющих осуществлять скрытые манипуляции с людьми.

В упоминании и перечнях главных коллективных проблем человеческой цивилизации, приведенных выше и перечисляемых где либо, практически всегда и напроочь отсутствует самый главный «пережиток прошлого» — скрытая манипуляция — как источник всех бед и возможных опасностей, как то, что во вред всем препятствует созидательным процессам в отдельности и вместе взятым. Скрытая манипуляция — это единственный существующий в реальности грех, все остальные, как 7 грехов из Библии, — лишь следствия скрытых манипуляций или попыток их осуществить. Конечно, манипуляции другими людьми могут быть и из благонамеренных побуждений, но скрытые — чаще всего движутся ложью, корыстью, низкими эгоистическими намерениями и всеми другими «смертными грехами» (*см. Библию). Скрытая манипуляция является результатом затаенных желаний и намерений. Действуя открыто (с максимальной «прозрачностью», как сейчас принято выражаться), можно кардинально переменить любую ситуацию. Пример: Горбачев и его «Гласность». Открытость — неперемное условие для свершения глобальных «поворотов». Если без манипуляций никак не обойтись, то они должны быть либо открытыми (честными, т.е. заранее декларированными) либо «прозрачными» (полностью прослеживаемыми), иначе мы находимся в ситуации, в которой среда по-прежнему «подпитывает поляризацию обществ и способствует «нашей неспособности работать вместе или даже соглашаться по основным фактам перед лицом коллективных проблем» (цитата из газетной публикации, приведенной выше). Для решения глобальных проблем человеческого сообщества необходимо отказаться от «скрытых манипуляций», отдавая предпочтение «открытым манипуляциям»: дискуссиям, спорам, критике без сокрытых замыслов.

Слово «ментальность» в латинском — многообразовательно: в короткой форме mens означает дух, душу, в длинной форме mental — склад ума, совокупность различных эмоциональных, культурных особенностей и индивидуальных ценностей, ориентаций и установок, привнесенных извне. В основании менталитета находится духовность — спиритуальность, облеченная в ментальные одеяния. Только то, что соответствует и объединяет ментальность самых различных этнических и социальных групп, способно мобилизовать всемирное сообщество на решение глобальных проблем. Спиритуальность — внутренняя духовность — присуща всем человеческим существам. Это отличительная особенность человека, реальность которой невозможно отрицать, а лишь спорить о ее сущности. Существование духовного мира, «потустороннего Света» — можно подвергать сомнению, признавая только нашу материальную и еще виртуальную реальность. Тем не менее, спиритуальность в своих самых различных проявлениях — сомнительна она или нет — является опорой нашего мирового сообщества, несущей глубокую объединяющую функциональность, на которой — на спиритуальной общности человечества — мы можем единственно строить новый мир.

На первый взгляд — если обойтись без идеализации и идеологий, спиритуальности и духовности — то, что способно объединять массы и разделяется всеми — это страх. Именно страх перед грядущей катастрофой (как, например, пандемией) способен всех объединить перед лицом большой опасности. Но это и то, что всех способно очень преуспевающим образом разделить. Страх — содержит в себе потенциал для самых великих скрытых манипуляций и никак не годится для эпохальных свершений целого сообщества. Для этого необходима уверенность (Zuversicht), которая прямо противоположна страху.

Скрытые манипуляции — одна из самых значительных проблем современной цивилизации. Как это специально подчеркивается Римским клубом, «неспособность работать вместе» является одним из главных препятствий к преодолению наших

коллективных проблем, а эта неспособность всецело покоится на страхах и скрытых манипуляциях.

Объединяющим созидательным фактором нашего сообщества в ментальном смысле является все, что не связано со скрытыми манипуляциями, включая страх, а основано на подлинной глубинной спиритуальности (т.е. не религиозно-философской транскрипции) и разумном подходе (гуманном и мудром, а не «холодной» расчетливости). Это, разумеется, и семь добродетелей, присущих в той или иной мере всем людям, независимо от «ментальных одеяний»: благоразумие (разум и ум во благо себе и всем), мужество (к разумным действиям), справедливость (наиболее объективно возможная), умеренность (в пределах разумного), вера (здесь не в религиозном контексте, а в качестве уверенности), надежда (благоразумные помыслы) и любовь (безусловная в самом что ни на есть спиритуальном смысле).

К каждой добродетели необходимо добавлять эпитет «разумности». Таким образом, вторым фактором, наряду с учетом «манипуляций скрытых», является фактор «манипуляций разумных», опирающихся на добродетели. Эти два фактора необходимо избирательно и осознанно (т.е. разумно) различать между собой. И здесь мы переходим к самому главному, фундаментальному моменту.

МОНУМЕНТАЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Если (достаточно продолжительно) размышлять о том, что может стать консолидирующим критерием для достижения сообществом определенных и при этом больших целей, то единственным ответом становится — выгода. Как бы это ни казалось по сложившимся стереотипам «мелким» и «недостойным» — рассуждать о выгоде перед лицом глобальных катастроф и проблем, выгода — на самом деле прекрасный стимул, если стряхнуть с этого понятия наделенный ему нами налет эгоизма. Выгода без личного эгоизма — во благо всех, включая себя! Это высшая форма эгоизма, которая способна помочь нам всем.

Стоит только отказаться от манипуляций страхом — т.е. «иначе нам не спастись!» «подумайте о детях!» «вам же лучше будет!» и т.д., то выгода от решения наших коллективных проблем состоит — в этом новом мире, в котором «стоит жить».

Получается, что для того, чтобы выставить выгоды от этого нового мира «в хорошем свете», нужно его представить сообществу (открытая манипуляция) наиболее полно: почему нам выгодно решать накопившиеся проблемы всем вместе? что нам всем и каждому в отдельности за это «светит»? какой же это мир?

Ответ тут прост: мы можем справиться с коллективными проблемами и достичь наши глобальные цели только сообща, потому и мир этот может быть построен только лишь самим сообществом. Чего же желает наше общее сообщество, где пересекаются наши пожелания и мечты? В мире без бедности, т.е. мире изобилия для всех, с учетом добродетели умеренности (т.е. в пределах разумного). В мире равноправия — всеобщего равенства с учетом добродетели справедливости (наиболее объективной). В мире, в котором женщины обладают всеми правами каждого человека в реальности, потому что им обеспечиваются все возможности для этого. В мире, где ресурсы распределяются благоразумно, с учетом и сохранением существующих экосистем. В мире, в котором не загрязняется окружающая среда для получения энергии, необходимой для существования человеческой цивилизации. В мире, способному к дальнейшему устойчивому развитию цивилизации, без рисков глобальных опасностей, и способному к решению возникающих в дальнейшем проблем. Вот и все, потому что все остальное лишь частности.

Единственный эффективный инструмент, который нам нужен для построения нового мира, в котором «стоит жить», и что способно надежно противостоять скрытым манипуляциям — это **Конструктивный подход**.

Конструктивный подход — это жизненная установка на достижение необходимого результата, при которой не придается первостепенного значения всем обстоятельствам, НЕ сопутствующим эффективному достижению поставленной цели. Таким обстоятельствам — поначалу избирательно и сознательно, а затем в большей мере автоматически — придается второстепенное значение, при этом основная концентрация усилий сосредотачивается только на тех аспектах, которые непосредственно служат получению необходимого и заранее намеченного результата. Концентрация на всем необходимом для достижения цели с учетом всех конструктивных факторов (добродетелей) и осознанный отказ от сосредоточенности на деструктивных факторах (как страхи, скрытые манипуляции) открывают огромный простор для креатива. И, поэтому, позволяют достичь поставленных целей малозатратно и эффективно. Может быть даже «в течение десятилетия».

Конструктивный подход — это чистейший признак «высокой разумности», когда осознается, что гуманность, альтруизм, равноправие — это выгодно.

Простой пример из жизни: вы недовольны тем, что в комнате вашего ребенка «всегда» царит беспорядок. Обыкновенно мы принимаемся отчитывать ребенка за то, что он дескать «**не может** следить за порядком». Формулировки применяются различные (по сути — одинаковые): «Сколько можно тебе говорить одно и то же!», «Почему опять беспорядок? Ты не можешь прибрать за собой игрушки?»...

Насколько такие «нотации» соответствуют тому, чего мы хотим? Давайте четко определимся, чего мы хотим в данной ситуации: результата или мы ищем выхода накопившим эмоциям? Мы хотим, чтобы в комнате ребенка поддерживался порядок! Не правда ли? В таком случае отведем второстепенное значение нашим эмоциям, которые в нас начинают «бушевать» при виде неприбранной детской комнаты. Проясним для себя деструктивность нашего обычного подхода к проблеме: формулировка «ты не можешь?» — ставит под вопрос способности ребенка вообще навести порядок (в комнате, в жизни, в себе самом) и воздействует на него как демотивация. Хотим ли мы демотивировать ребенка, отыгаться на нем за свои негативные чувства при виде «возмутительного» беспорядка, вложить в слова укор и недовольство своим ребенком или мы хотим все таки добиться порядка в комнате?

Тогда стоит сконцентрировать внимание на результате, которого мы хотим получить, а не на том, чего мы не хотим. В данной ситуации конструктивна простая формулировка вашего желания: «Я хочу, чтобы у тебя в комнате был порядок», «Я хотел бы видеть как красиво выглядит твоя комната, когда прибрано все по местам, с чем ты в данный момент не играешь», «Я прошу тебя убирать за собой игрушки после того, как ты больше не хочешь с ними играть», «Пожалуйста, наведи порядок в своей комнате, справишься сам?». Кстати, вежливость в общении с детьми — это не проявление слабости, а скорее контроля над ситуацией и... над своими эмоциями.

Вам не нужно объяснять, почему нужно поддерживать порядок в комнате, хотя вы можете это сделать (еще раз), но тогда лучше в конструктивном ключе. Главное в этом примере: высказать свое пожелание без создания никчемного конфликта. Уже, исходя из этих соображений, конструктивный подход намного благоприятнее деструктивного. Ведь то, чего вы добьетесь деструктивным подходом, вряд ли вам на самом деле понравится: ситуация по-всей вероятности будет продолжаться и далее, если до сей поры действительно повторяется одно и то же, а самое главное: этот подход не принесет

ничего положительного в воспитательном плане — ваш ребенок «не может», «не способен», «не справился» — все сказанное вами он может усвоить совершенно по-своему: «я никуда не гожусь», «меня не любят таким, какой я есть», «я плохой» и т.д. Потом у этого ребенка, когда он станет взрослым, вполне возможно, появится комплекс личных психологических проблем, возможно — по наследству от вас...

Еще один небольшой, но чрезвычайно ёмкий пример конструктивного подхода подала нам Мария Тереза (пишу по памяти, но с максимальным выражением смысла ее высказывания): «Я никогда не пойду на демонстрацию «Против войны!», но всегда готова выйти на демонстрацию «За мир!»

Конструктивный подход — это универсальный метод мышления, общения и избирательности (выбора), применимый во всех жизненных сферах: при разрешении споров и конфликтов, в воспитании детей и в общении с окружающими людьми, в подходе к делу и к возникшей ситуации, в осознании себя самого, как личности, а также в осознании своих кратко- и долгосрочных индивидуальных желаний и целей. И это единственно верный способ подхода к мировым задачам, требующим скорых и лучших решений.

Даже если учесть, что каждый человек по сути эгоист (и это вполне естественное и здоровое явление), то Конструктивный подход — это выгодно для каждого и для всех вместе.

КУЛЬТУРА РАЗВИТИЯ

Большинство людей прекрасно осведомлены в вопросах, чего они не хотят. И, одновременно, затрудняются сказать — какие цели и желания они все же хотят осуществить в своей жизни. Стоит ли концентрировать свое внимание на том, чего мы НЕ хотим? Бесспорно, важно знать, чего мы не хотим, чтобы делать правильный выбор. Все же намного важнее то, чего мы хотим. На этом и стоит концентрироваться. Если изменить свой жизненный подход и концентрироваться на том, чего мы хотим, вместо того, чего мы НЕ хотим, то мы получаем в итоге конструктивный подход в чистом виде. Соответственно, концентрация на том, чего мы не хотим, является деструктивным подходом.

Одну и ту же ситуацию, как правило, можно рассматривать с позиций деструктивного и конструктивного подходов, которые, нужно заметить, не имеют ничего общего с негативным и позитивным видением. Мы не пытаемся закрывать глаза на «негатив» и натужено искать в ситуации какой-то «позитив», чтобы как-то ее «уравновесить», а вернее — замять, подавить в себе негативные эмоции и т.п. Мы вообще не рассматриваем ситуацию с позиций «негатива» и «позитива» или с позиций скептика и оптимиста. Мы рассматриваем в ситуации конструктивную сторону: чего мы хотим? Если мы, к примеру, не хотим, чтобы эта ситуация повторялась, то рассматриваем — что можно сделать для того, чтобы этого не происходило, а происходило то, что мы хотим? Это и есть конструктивный подход.

Если рассматривать конструктивный подход в более узкой плоскости — критики и возражений, то следует уяснить — для чего нужна критика? Очевидно, с помощью критики мы хотим добиться намеченного результата. Критика — это логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации, на основе которой процесс или явление сложились или свершились. По форме выражения критика бывает неявной и явной.

Неявная критика — это скептическая оценка позиции проponenta без конкретного анализа недостатков и точного указания на слабые места. Критику тогда выражают в такой «размытой» форме: «Ваши идеи мне представляются сомнительными». Просьбу об уточнении и конкретизации такой критики обычно оставляют без ответа, хотя бы потому, что подход деструктивный и желание чем-то помочь, найти истину в споре, выявить слабые места на самом деле отсутствует, а присутствует неприятие, сомнение в способностях других, нежелание сотрудничать. Узнаете? Это скрытая манипуляция. Явная критика — указание на конкретные недостатки, выявленные в аргументации проponenta. Этот подход более конкретен и часто направлен на поиск истины, правда, происходить это может в различных формах.

По направленности явная критика бывает трех видов: деструктивная, конструктивная и смешанная. При этом конструктивная форма критики стремится найти решение, а деструктивная направлена лишь на разрушение аргументации, не предлагая ничего взамен. Смешанная критика — это зачастую просто неосознанное построение возражений, где может присутствовать желание найти истину, но одновременно играет некоторую роль и стремление к скрытой манипуляции.

Когда речь идет о критике личностного характера (замечания, сделанные по поведению, манеры одеваться, сделанному высказыванию и пр.), то при конструктивном подходе критикуется только явление, а не сама личность: «Я считаю, ты в этом случае поступил неправильно», «Тебе стоило бы научиться подбирать себе одежду» и т.п. Деструктивная критика личностного характера, как правило, направлена не на явление, а на личность: «Это все ложь (ты лгун)», «Сам такой-сякой», «У тебя плохой вкус», «Ты ничего не умеешь (думать, говорить, одеваться и т.д.)». Конструктивный подход важен в общении также как и в деле: он дает возможность получить из спора, конфликта или просто дискуссии нечто значимое, нужное и, не редко, довольно ценное. Важные истины рождаются в конструктивных спорах, все остальные спорные ситуации зачастую деструктивны и, в лучшем случае, хороши лишь для эмоциональной разрядки.

Конструктивная направленность представляет собой созидательное, творческое начало, стремление найти новое решение, поиск того, что объединяет, дополняет, взаимопроникает. Собеседник с такой направленностью занимает конструктивную позицию, т.е. отношение его к другому определяется исключительно желанием решить проблему, найти истину, исключив безнравственные приемы в разговоре или в споре. «Конструктив» — это важный вектор правильного направления развития каждого индивидуума, сообщества и нашей цивилизации.

ЭПОХАЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Уровень развития нашей цивилизации наиболее верно определяет ее культурный уровень. В широком смысле этого понятия — культура, культ: источником слова является Древний Египет, где означало «уход за телом»; в латинском cultura, которое на современные языки однозначно переводилось бы как «возделывание» (колере), приобрело несколько новых значений: культивирование, преклонение, воспитание, образование, развитие.

Именно «культурные слои» прошлых времен, донесенные через предания, летописцев, археологов и историков, дают нам право на признание тождественности культуры и развития. Сегодня комплекс всего, что мы есть можно было бы определить и обозначить понятием — экосистема. Ранее это называлось — культура. Это то, что мы

есть сейчас и собой представляем. Иными словами культура — это экосистема человеческого индивидуума в частности и общества в целом. Дальнейшее развитие нашей цивилизации — это не только и не столько развитие техники и экономики, а прежде всего — качественное развитие культуры и нашей экосистемы во всех проявлениях: внутренней духовности, образованности, искусстве, спорте, питании, уходе за телом, взаимоотношениях в семье и с окружающими, общении в ближайшем окружении, в социальных структурах и сетях.

Данный момент — в котором я пишу эти слова — движется дальше, все изменяется и меняется наша относительная реальность, ежесекундно оставляя настоящее прошлому. Наша культура обозначается прежде всего нашим отношением к нашему прошлому — к нашему культурному наследию в широком понимании «культуры». И это отношение также к нашим предкам: к прямым — по родовым связям, и ко всему предыдущему человеческому роду.

Наши предки, с трудолюбием, упорством, часто путем многих лишений и преодоления необычайных трудностей, на протяжении веков и тысячелетий создававшие нашу цивилизацию, сделали возможным этот наш мир и шанс на создание нового мира, «в котором стоит жить». Благодаря наших прямым предкам, мы все живем в этом мире. И все наши предки — в общем числе и многие особенно — заслужили нашу признательность и благодарность.

Сегодня мы можем строить мир на уже созданном ранее фундаменте. Это наша исходная точка и нам ничего не остается лучшего, как сделать из этого самый прекрасный из всех возможных миров. Такая возможность предоставлена нам нашими предками, поэтому их память нужно чтить и быть им благодарными за это. Культура почтения предков — это как личная духовная гигиена — представляет собой чрезвычайную важность для любых свершений и чистоты наших помыслов. И это приобретает особенную важность в переходный момент между эпохами, перед которым мы — волей или неволей — сейчас стоим.

Благодарность — это и форма получения благословения. У тех, кто далеко в прошлом, кого уже нет среди нас. Все мы — ныне живущие — ответственны за этот мир, доставшийся нам от предыдущих поколений. И прежде чем строить новый мир, стоит получить благословения на это у наших предков. Поэтому благодарность — обязательная, фундаментальная составляющая нашей культуры. Благодарность — источник и дарность всех настоящих и будущих благ.

«ПАТАГОНИЯ-ЭФФЕКТ»

В 2014 году в моем издательстве Vela Verlag вышла книга одного из основоположников космической медицины в СССР, известного целителя, профессора Ивана Павловича Неумывакина «Медицина здоровья. Беседы с космическим врачом. Мифы и реальность». В синопсисе книги указывается, «все что используется в официальной медицине, оказалось, нельзя использовать в космической — из-за громоздкости, сложности в эксплуатации, наличия побочных эффектов и т.п.» На заре полетов человека в космос возникла необходимость в самых эффективных методах профилактики и лечения заболеваний, учитывая экстремальные условия нахождения космонавтов на орбите Земли. И, как признается в начале книги профессор, возник вопрос: что же это такое — здоровый человек? Ведь для полета в космос отбирались самые здоровые и выносливые люди, но нужно было знать по каким критериям их выбирать и как поступать, если что-то пойдет не так во время пребывания их в космосе.

«Самое главное, я столкнулся с тем, что здоровым человеком никто не занимался (...) — признается в своей книге И.П. Неумывакин, — Мне пришлось серьезно заняться изучением вопроса, что такое здоровый человек. Мы не знали, какие нормы должны быть для здорового человека, чтобы он мог лететь в космос. Нормы были взяты с потолка, на примерах больных людей, а для здоровых людей нормы должны быть другими, и их надо было определить.»

Знакомство с И.П. Неумывакиным оказало на меня большое влияние. Может быть благодаря нашему общению я решился на осуществление проекта, задуманного в начале 2000-ных, и в июне 2014 года начал издавать журнал «Идеальная фирма». Еще в шестом выпуске журнала «Торговый центр», который выходит в издательстве с 2002 года, я написал статью под названием «Идеальная фирма», в которой задался вопросом: что такое идеальное предприятие? Оказалось, как и в ситуации со «здоровым человеком» у профессора И.П. Неумывакина, никто до сих пор не занимался вопросом «здорового предприятия». Очевидно, предполагается, что в бизнесе это не представляет особой важности, т.е. на ответ просто никогда не было большого спроса.

Однако в нашем общем «космическом полете» на планете Земля, вопрос здорового предприятия, бизнеса, экономики приобретает экзистенциальное значение — это уже вопрос выживания всего человечества. Для всех «пяти невероятных поворотов» (новый отчет Римского клуба «Earth for All»), как и других, необходимых нам для преодоления грядущих катастроф, экономика в самой большей степени (а потом уже политика и т.д.) играет что ни на есть самую решающую роль. Превращение в «устойчивую экономику» не произойдет само собой, и «указов» с «декретами» для этого недостаточно. Это превращение предполагает построение «здоровой» экономики, о которой у нас нет никаких четких понятий. И, тем не менее, такие изменения должны быть продиктованы естественным путем, одновременно затрагивая каждое предприятие без исключений. Если мы говорим о необходимости экономической трансформации, то пора определиться с тем, что такое здоровое предприятие и устойчивая экономика в идеальном виде. Только тогда можно всерьез говорить о том, что «самые сложные задачи самой быстрой в истории экономической трансформации должны быть решены (т.е. могут быть возможны и действительно осуществимы) в течение первого десятилетия» (отчет Римского клуба «Earth for All»).

Собственно, отдельно и локально готовые идеальные решения для бизнеса уже существуют. В качестве особенных показательных примеров нужно назвать эпизоды фильма «Tomorrow - Die Welt ist voller Lösungen» («Завтра - мир полон решений», название французского оригинала «Demain»). Фильм показывает не «болезни», а решения, построенные на здравом смысле, которые уже существуют. И их отличительным признаком оказалась кооперация.

Еще одним ярким примером нового подхода к бизнесу и экономике является, я бы сказал, жест самоотверженности, проявленный недавно основателем компании по производству одежды Patagonia. Калифорнийский миллиардер Yvon Chouinard в середине сентября 2022 года объявил, что весь профит «Патагонии» за вычетом средств, необходимых для инвестиций самому предприятию, в будущем будет направляться в благотворительный фонд Holdfast Collective, предназначение которого — защита окружающей среды.

«Нам нужно было найти способ вложить больше денег в борьбу с этим кризисом, сохранив при этом ценности компании», — сказал Шуинар. По данным New York Times, только в этом году это 100 миллионов долларов. Семья уже пожертвовала ранее 50 миллионов долларов. «Надеюсь, это повлияет на новую форму капитализма, которая

не ограничивается несколькими богатыми людьми и кучей бедняков», — сказал Шуинар в интервью газете. И сегодня так думают немало преуспевающих бизнесменов: возможно вклады чрезвычайного профита (Übergewinn) предприятия в новую экономику (новую форму капитализма) уже в ближайшее время превратится в своего рода модную норму. И не исключено, что такое состояние бизнеса, как «идеальная фирма», станет предметом пристального изучения.

Безусловно, что бы там не говорили о самопиаре, этой акцией компания Patagonia ломает парадигму бизнеса, сосредоточенного исключительно на максимизации прибыли. Капитализм, опирающийся на основополагающем труде Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (Adam Smith «Der Wohlstand der Nationen» / «An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations»), будто обратил, наконец-то, внимание на другой важный труд «отца капитализма».

«Богатство народов» стало первым систематическим изложением основ экономической науки. В своём описании системы рыночной экономики Адам Смит доказывал, что именно стремление предпринимателя к достижению своих частных интересов независимо от его воли и сознания приводит к достижению экономической выгоды и пользы для всего общества (*Wikipedia). Наиболее совершенной своей работой Смит считал «Теорию нравственных чувств», впервые изданную в 1759 году и дополнявшуюся автором до самой его смерти. Этот труд до сих пор игнорировался в качестве одного из столпов рыночной экономики. Между тем, как и сам Адам Смит в свое время, сейчас многие эксперты считают данную книгу неотъемлемой и даже более важной частью труда «Богатство народов», квинтэссенцией которой можно назвать предрасположенность и способность людей к кооперации.

Книга «Теория нравственных чувств» содержит многое из того, чего с самого начала не хватало капитализму. Когда-то этот шанс был упущен из виду в погоне за наживой, а сегодня воплощение постулатов «Теории нравственных чувств» уже не соответствует требованиям времени, потому что они были построены не на доказанных фактах, а на возведенных в статус общепринятых в те времена понятиях, как «мораль», «добродетели» и т.д., по убеждению автора, врожденных у каждого человека.

Однако было бы преждевременным просто отмахнуться от «устаревшей» теории Смита. Сегодня появились научные доказательства необычайной проницательности автора «Теории нравственных чувств». Смит считал, что «никто не чувствует других лучше, чем самого себя, но отказ от симпатии — это всегда признак низости души, а готовность сочувствовать другим людям — проявление добродетели и соответствие «великому закону природы» (*Wikipedia). Как на странно, готовность к эмпатии доказана нынче даже у младенцев, начиная с трехмесячного возраста (исследование Baby.Lab Йельского Университета, США) и является естественной, природной готовностью людей к кооперации. Согласно выводам, сделанным на основе изучения последствий 700 катастроф, включая ураган «Катрину» в американском Новом Орлеане: в абсолютном большинстве люди придерживаются после катастроф более социальной взаимопомощи, самоотверженности и кооперации, чем безоглядного эгоизма (Delaware Uni, USA). «Понимание других людей» естественно для человека, имеет биологические источники. Человеческие мозг разных людей «синхронизирует» сигналы под влиянием эмпатии, т.е. сочувствия (Tania Singer, Max-Planck-Institut, Leipzig). Адам Смит оказался полностью прав: вместо дарвинского закона «побеждает сильнейший» природе эволюции более соответствует закон «необходимости в кооперации».

В фильме «Революция самоотверженных» («Die Revolution der Selbstlosen» / «La révolution altruiste»), наряду с результатами многочисленных репрезентативных исследований, наглядно доказано, что эмпатия (способность к сочувствию) присуща всем людям, независимо от возраста, места проживания и статуса. Это наблюдается и в мире животных. Дарвинская теория эволюции видов, предполагающая естественный отбор на основе выживания сильнейших явно нуждается в коррекции: выживают кооперирующие. «Причина успеха наших больших цивилизаций состояла в способности кооперировать» (Franz de Waal, Emory Uni, USA).

Тем не менее, и это также доказательно демонстрирует фильм «Революция самоотверженных», кооперация имеет свои границы: люди делят весь мир на своих и чужих на нескольких уровнях — семья, родственники, друзья, коллеги и коллективы, клубы и общества, соотечественники и национальная принадлежность, а затем уже — земляне. Соответственно, эмпатия имеет свои пределы в зависимости от ситуации. Это меняется радикально только в том случае, если люди медитируют. У медитирующих людей эмпатию заменяет способность к сопереживанию и сочувствованию с конструктивным вектором: как и чем я могу помочь, что нужно сделать, чтобы исправить ситуацию? Эти качества проявились у всех участников эксперимента в Берлине и Лейпциге уже через две недели ежедневного медитирования (от 7 часов общего времени, проведенного в медитации): самосознание людей начинало трансформироваться. И эта трансформация подтверждается приборами, т.е. регистрируется на техническом уровне. Таким образом, медитация — это путь к пробуждению новых качеств в человеке — таких как внимательность к окружающему миру и альтруизм, так необходимых для предстоящих преобразований.

Журнал «Идеальная фирма» так и остался для меня экспериментом, на который после участия издательства в XXX Московской международной книжной ярмарке просто не оказалось больше времени: в 2017 году дальнейший выход журнала пришлось остановить, проект был «прикрыт», оставаясь лишь пассивной страничкой на Facebook, так и не найдя ответов на заданный вопрос.

Хотя я с самого начала сознавал, что проект в идеале должен быть построен совершенно иным образом и в обязательном порядке на международном уровне, все же опыт этого издания помог мне подойти вплотную к более масштабному замыслу, который начал формироваться еще в начале 2000-х и в ходе экономического кризиса 2008-2009 гг., а окончательно — к 2018 году.

МИР ДЛЯ ВСЕХ

На моих компьютерах, ноутбуках, мобильных устройствах находятся десятки тысяч документов, разложенных в сотнях рабочих папок, и еще на них находятся тысячи закладок разных сайтов в интернете. По роду деятельности я на протяжении десятилетий общался с самыми разными предпринимателями и во многом понимал и разделял их проблемы: в организации делопроизводства, хранении документов, отчетности, производственных процессов, маркетинге и т.д. Мне уже отчетливо представлялось, что создать единый ресурс для решений всех задач, стоящих перед бизнесменами от малого, среднего и до большого бизнеса — вполне осуществимое дело. И тут мне пришла мысль, что можно пойти дальше...

Где-то и когда-то я прочел забавную вещь: каждый день на нашей планете просыпается человек и заявляет: «Я придумал новый Фейсбук!» С момента появления первой социальной сети Classmates.com в 1995 году для общения в форумах (существует до

сих пор) социальные медиа — особенно после MySpace, LinkedIn и Facebook — постепенно завоевали весь мир. Когда же я в 2012 году, наконец, добрался до регистрации в одной из этих соцсетей, меня постигло некоторое разочарование. Сегодня не могу утверждать, что вызвало мое уныние — малый спектр возможностей (по сравнению с тем, чего ожидал) или неудобное нагромождение имеющихся, но именно тогда я понял, что мой проект со всеми инструментами для ведения бизнеса, дополненный форумами, который я задумал во времена экономического кризиса, уже не идет в ногу со временем. Конечно, подумал тогда я, нужно делать социальную сеть. Итак, я отношусь к тем, кто однажды проснулся утром...

Под рабочим названием «МИР» проект окончательно сформировался в 2016-2018 гг. Тогда поиск ответа «на все вопросы» увенчался одним универсальным решением: создание общей социальной сети — для предпринимателей, обществ и частных пользователей. Иными словами, речь идет о создании социальной сети, состоящей из общих, индивидуальных страничек и отдельных сайтов, находящихся в свободной «безшовной» коммуникации друг с другом. Таким образом можно интегрировать практически все необходимые в интернете инструменты и функционал в рамках одной единой «экосистемы».

Полный потенциал такой социальной сети открывается, если подходить к делу без лишней меркантильности и отойти от концепта «развлечений», отдавая предпочтение практической пользе для всех участников. Именно в плане создания инструментов и благоприятной инфраструктуры для новой экономики и нового мира, «в котором стоит жить», такая платформа приобретает свой настоящий смысл и свою абсолютную перспективность.

При конструктивном подходе в создании этой платформы необходима полная или, по крайней мере, максимальная «прозрачность», обеспечивающая отсутствие возможностей для скрытых манипуляций (контролирующей или ограничивающей их). При этом — для сохранения анонимности пользователей — можно ввести, как минимум, три профиля: например, частный, деловой и анонимный. А для создания преград всему потоку «ложной информации и дезинформации, которая подпитывает поляризацию обществ и способствует «нашей неспособности работать вместе или даже соглашаться по основным фактам перед лицом коллективных проблем» (*Римский клуб), необходимо ввести полную (без люков) прослеживаемость источников (как это, к примеру, делает Wikipedia) и ввести комментарии к сообщениям. Например, если сообщение опубликовано частным, анонимным пользователем, то комментарий будет следующего рода: «Частное мнение, источники не подтверждены», а если сообщение сделал специалист (подтвержденный, например, по принципу LinkedIn), пожелавший при этом оставаться под своим ником, то комментарий несколько изменится: «Мнение специалиста». Продуманная система сохранения анонимности и прослеживания ссылок на источники диктуется самим предназначением платформы, при этом с неизменным сохранением вектора конструктивного подхода к делу.

Платформа, объединяющая различных пользователей — для решения различных задач бизнеса, сообществ и личного характера, в общем знаменателе должна концентрироваться на самом важном в нашей жизни — каждого и, одновременно, на задачах и вызовах, стоящих перед нашим обществом, человеческой цивилизацией. В этом нет противоречий, а наоборот — существует полная гармония и взаимосвязь.

Такая всеобъемлющая платформа, разумеется, является по сути экосистемой, состоящей из различных составляющих.

Наша экосистема основана на трех постулатах:

- Все взаимосвязано и взаимопроникаемо (Alles ist miteinander verbunden und durchdrungen);
- Границ не существует, кроме тех, которые наделены разумом (Es gibt keine Grenzen, diese werden mit Vernunft ausgestattet);
- Правильное и лучшее — простота и упрощенность, при этом многообразие и разносторонность должны сохраняться и даже всячески поддерживаться и поощряться всеми доступными средствами (Das richtige ist immer das einfachste, dabei soll die Vielfalt und Vielseitigkeit geschützt und sogar mit allen Mitteln unterstützt und gefordert werden).

На этих трех принципах можно построить платформу, которая обеспечивает пользователей всем необходимым для осуществления личных и общих целей. Об общих мы говорили выше, а личные — по Адаму Смиту — способствуют через кооперацию выполнению общих. Таким образом, и не исключая помощь со стороны ИИ – Искусственного Интеллекта, создается и бесчисленное количество Форумов, которые в общей сложности играют роль «Глобального Коллективного Разума».

Безусловно, строительство платформы — это и дело самих участников. Однако сама платформа должна быть изначально заложена и «настроена» таким образом, чтобы обеспечить все благоприятные условия для дальнейшего развития. Чтобы «объять необъятное» экосистема строится взаимодействующими сферами — интересов и деятельности. При этом особый приоритет получают сферы, способствующие созидательному началу, самоосознанию, самопознанию на личном и общем уровнях, построению того мира, «в котором стоит жить».

КРАСОТА СПАСЕТ МИР

Мне привелось где-то вычитать, что высказывание «Красота спасет мир» принадлежит некоему монаху, увидевшему в Сибири синюю чайку. Не знаю, правда это или вымысел, но думаю, что такое выражение впервые скорее родилось при созерцании природы, а лишь потом стало принадлежать перу Достоевского и обрело «крылья». На первый взгляд, выражение «красота спасет мир», может показаться сентиментальным, излишне чувственным и далеким от жизни. И многим — лишенным истины. А вот красота истинная, каковой только и может быть настоящая красота, это ближе к духовности, которой многие опасаются и даже боятся. Почему? Вероятно, от того, что боятся с ней не справиться. А то и сбиться с пути, как предупреждает Библия. «Красота может также сбить нас с пути, так что мы довольствуемся «видимыми совершенствами» временных вещей и уже не ищем их Творца» (Прем 13:1–7).

«Бог добр; Он – Сам Доброта. Бог правдив; Он – Сам Правда. Бог прославлен, и Его слава – сама Красота». Эти слова протоиерея Сергея Булгакова (1871–1944), возможно, величайшего православного мыслителя XX столетия, дают нам более примирительную отправную точку. Он работал над известной триадой греческой философии: добро, истина и красота. Согласно Сергию Булгакову, эти три качества достигают у Бога совершенного совпадения, образуя единую и нераздельную реальность, но в то же время каждое из них выражает конкретную сторону божественного бытия.

Не сосредотачиваясь на религиозной полемике, признаем, что Библия трактует истины, близкие всем нам — людям, верим мы или знаем, не верим ли или не ведаем. Красота — это всеобъемлющее понятие вселенского масштаба. Оно включает в себя гармонию,

любовь и совершенство. По моему глубокому убеждению «настоящую красоту» способны создавать люди, преданные своему делу всем сердцем, наполненные любовью — к делу, к своему произведению (искусства) и в мысли. Как только каждый начнет заниматься делом со всей душой, от всего сердца и с любовью, возникает то, что можно с полным правом назвать красивым. Если каждый получит возможность заниматься тем, **от чего его сердце поет**, то мир изменится к лучшему. И потому наш единственный верный путь — делать все с душой, всем сердцем и с любовью. Чтобы этому научиться, открыть для себя этот путь существует простой метод — медитация. Это путь к открытию уже существующей красоты нашего мира и путь к созданию красоты.

Именно на этом и нужно строить платформу, которая позволит такой мир создавать.

Дополнение: ТЕЗИСЫ

Уровень самосознания человека в обществе и самоосознанности общества в целом — данная относительная реальность — только это определяет уровень развития цивилизации.

Нам необходимо развитие, которое является сбалансированным в экологическом и социальном плане.

Для будущего, в котором стоит жить, необходимо больше равенства и справедливости.

Поэтому следует начинать с создания образовательной системы, которое учит критическому мышлению и сложному системному мышлению.

Самая серьезная проблема — это наша коллективная неспособность отличить правду от вымысла.

Самые сложные задачи самой быстрой в истории экономической трансформации должны быть решены в течение первого десятилетия.

Все, что нужно, — это толчок, чтобы оно наконец заработало.

Предложения, которые были бы способны решить все наши проблемы.

Ответственность за этот новый мир не стоит перекладывать на правительства или ООН, а — признаемся честно — ответственность лежит на всех нас самым равным образом.

Наши глобальные задачи:

1. - Реформа образования;
2. - Искоренение бедности;
3. - Ликвидация вопиющего неравенства;
4. - Расширение прав и возможностей женщин;
5. - Построение здоровой для людей и экосистем продовольственной системы;
6. - Переход к чистой энергии;
7. - Устойчивое развитие.

Всесторонне образованные люди являются лучшим гарантом решения всех коллективных проблем нашей цивилизации.

Необходимо осознанно отказаться от всех возможностей и механизмов, позволяющих осуществлять скрытые манипуляции с людьми.

Открытость — неперенное условие для свершения глобальных «поворотов». Если без манипуляций никак не обойтись, то они должны быть либо открытыми (честными, т.е. заранее декларированными) либо «прозрачными» (полностью прослеживаемыми).

Спиритуальность в своих самых различных проявлениях — сомнительна она или нет — является опорой нашего мирового сообщества, несущей глубокую объединяющую функциональность, на которой — на спиритуальной общности человечества — мы можем единственно строить новый мир.

Объединяющим созидательным фактором нашего сообщества в ментальном смысле является все, что не связано со скрытыми манипуляциями, включая страх, а основано на подлинной глубинной спиритуальности (т.е. не религиозно-философской транскрипции) и разумном подходе (гуманном и мудром, а не «холодной» расчетливости).

Если (достаточно продолжительно) размышлять о том, что может стать консолидирующим критерием для достижения сообществом определенных и при этом больших целей, то единственным ответом становится — выгода.

Выгода от решения наших коллективных проблем состоит — в этом новом мире, в котором «стоит жить».

Единственный эффективный инструмент, который нам нужен для построения нового мира, в котором «стоит жить», и что способно надежно противостоять скрытым манипуляциям — это **Конструктивный подход**.

Концентрация на всем необходимом для достижения цели с учетом всех конструктивных факторов (добродетелей) и осознанный отказ от сосредоточенности на деструктивных факторах (как страхи, скрытые манипуляции) открывают огромный простор для креатива. И, поэтому, позволяют достичь поставленных целей малозатратно и эффективно.

«Конструктив» — это важный вектор правильного направления развития каждого индивидуума, сообщества и нашей цивилизации.

Наши предки, с трудолюбием, упорством, часто путем многих лишений и преодоления необычайных трудностей, на протяжении веков и тысячелетий создававшие нашу цивилизацию, сделали возможным этот наш мир и шанс на создание нового мира, «в котором стоит жить». Благодаря наших прямым предкам, мы все живем в этом мире. И все наши предки — в общем числе и многие особенно — заслужили нашу признательность и благодарность.

Для всех «пяти невероятных поворотов» (новый отчет Римского клуба «Earth for All»), как и других, необходимых нам для преодоления грядущих катастроф, экономика в

самой большей степени (а потом уже политика и т.д.) играет что ни на есть самую решающую роль.

Адам Смит оказался полностью прав: вместо дарвинского закона «побеждает сильнейший» природе эволюции более соответствует закон «необходимости в кооперации».

Медитация — это путь к пробуждению новых качеств в человеке — таких как внимательность к окружающему миру и альтруизм, так необходимых для предстоящих преобразований.

ИСТОЧНИКИ и ССЫЛКИ:

Википедия: «Римский клуб»

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BB%D1%83%D0%B1

Wikipedia: Club of Rome

https://de.wikipedia.org/wiki/Club_of_Rome

"Mich überzeugt es ökonomisch nicht, in einer Inflationsphase alles mit Geld lösen zu wollen"

<https://www.sueddeutsche.de/wissen/klimawandel-gerechtigkeit-club-of-rome-1.5651567>

Earth for All

<https://www.oekom.de/buch/earth-for-all-9783962383879>

Den Kapitalismus weiterdenken

Modelle für einen sozialen, ökologischen und gesellschaftlichen Wandel

<https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/alternativen-den-kapitalismus-weiterdenken-1.2544315>

Kapitalismus: Alternative in Sicht?

<https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/211045/kapitalismus-alternative-in-sicht/>

Kapitalismus - Muss der weg oder kann der bleiben?

Deutsche Gesellschaft CLUB OF ROME

<https://clubofrome.de/news/kapitalismus-muss-der-weg-oder-kann-der-bleiben/>

The Venus Projekt

<https://www.thevenusproject.com/>

<https://thevenusproject.fandom.com/wiki/Einf%C3%BChrung>

Проект «Венера»

<https://designing-the-future.org/>

Eric Olin Wright "Reale Utopien. Wege aus dem Kapitalismus"

<https://www.perlentaucher.de/buch/eric-olin-wright/reale-utopien.html>

Muhammad Yunus "Ein anderer Kapitalismus ist machbar. Wie Social Business Armut beseitigt, Arbeitslosigkeit abschafft und Nachhaltigkeit fördert."

<https://cardamonchai.com/2018/11/ein-anderer-kapitalismus-ist-machbar-von-muhammad-yunus/>

Muhammad Yunus: "Das ist der Kampf, den ich bis heute führe"

<https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/muhammad-yunus-friedensnobelpreis-mikrokredite-1.5359814>

Wikipedia: Muhammad Yunus

https://de.wikipedia.org/wiki/Muhammad_Yunus

Книга Google Books: Мухаммад Юнус, Алан Жоли "Создавая мир без бедности. Социальный бизнес и будущее капитализма"

https://books.google.ru/books?id=ypVag7YiVz8C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

UNO: Ziele für nachhaltige Entwicklung

<https://unric.org/de/17ziele/>

Was sind die 17 Ziele? Ziele für nachhaltige Entwicklung

<https://17ziele.de/info/was-sind-die-17-ziele.html>

Wikipedia: Цели устойчивого развития

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BB%D0%B8_%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F

Wikipedia: Педагогика Монтессори

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B8

Tomorrow DIE WELT IST VOLLER LÖSUNGEN

[https://de.wikipedia.org/wiki/Tomorrow_\(Film\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Tomorrow_(Film))

https://www.tomorrow-derfilm.de/assets/cnt/download/tomorrow_begleitmaterial.pdf

Книга "Tomorrow - die Welt ist voller Lösungen" в переводе на немецкий от Elisabeth Müller. Das Buch zum Film.

https://www.buecher.de/shop/globalisierung/tomorrow-die-welt-ist-voller-loesungen/dion-cyrl/products_products/detail/prod_id/45804535/

<https://www.booklooker.de/B%C3%BCcher/Cyrl-Dion+Tomorrow-Die-Welt-ist-voller-L%C3%B6sungen-Das-Buch-zum-Film/isbn/9783958831575>

Patagonia-Gründer spendet Unternehmen:

"Die Erde ist jetzt unser einziger Aktionär"

<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/weltwirtschaft/patagonia-stiftung-klimaschutz-101.html>

Der Wohlstand der Nationen

https://de.wikipedia.org/wiki/Der_Wohlstand_der_Nationen

Adam Smith

Theorie der ethischen Gefühle

https://de.wikipedia.org/wiki/Theorie_der_ethischen_Gef%C3%BChle

Смит, Адам

«Теория нравственных чувств»

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%82,%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BC>

La révolution altruiste / Die Revolution der Selbstlosen

<https://www.moviepilot.de/movies/die-revolution-der-selbstlosen>

Красота спасет мир

<https://religion.wikireading.ru/108016>