

МИР ДЛЯ ВСЕХ

Моментальный манифест

Александр Йохим

«Процветание в пределах нашей планеты возможно!» Йорген Рандерс (Римский клуб)

- Сокращенная версия -

- 1) Предыстория момента
- 2) Земля для всех
- 3) Ментальный момент
- 4) Монументальный момент
- 5) Культура развития
- 6) Эпохальный момент
- 7) «Патагония-эффект»
- 8) Мир для всех
- 9) Красота спасет мир

Приложение: тезисы

Источники и ссылки

ПРЕДЫСТОРИЯ МОМЕНТА

Состояние нашей цивилизации, в котором она находится в данный момент, продиктована скорее в большей мере Средневековьем, чем последующим временем (т.е. начиная с XVII века — после Английской буржуазной революции). Даже если принять во внимание, что технические достижения цивилизации находятся на сравнительно чрезвычайно высоком уровне, её социальное развитие идет довольно медленно, и фактически мы все еще живем в позднем Средневековье, потому что классовые различия, гендерное неравенство, бедность и, важно упомянуть, система образования нашего времени в целом сложилась полностью в Средние века и лишь была несколько модернизирована в ходе XIX и XX веков.

Историки до сих пор расходятся во мнениях относительно определения верхней границы так называемого позднего Средневековья. (Можно сказать, потому что его просто (пока) не существует). Произошло развитие наук и наступила НТР (научно-техническая революция), общество стало свободнее — это бесспорно, но оно не освободилось от средневековых догм. Ведь данное можно было бы утверждать лишь в том случае, если бы уже реализованное обществом идеальное состояние (по нашим сегодняшним представлениям) и принципиальное равенство всех людей — воплотилось в реальность. Неверно отождествлять развитие цивилизации только с уровнем ее технических успехов. И экономические — тоже. Даже граница, проведенная Английской буржуазной революцией, преждевременна, поскольку социальные условия принципиально не изменились, а неравенство не исчезло.

Единственным верным масштабом прогрессивного развития цивилизации должны быть структура и отношения в обществе. Иными словами, речь идет о самосознании человека, которое характеризует и включает в себя самосознание общества и процесс самореализации человечества.

Уровень самосознания индивида в обществе и самосознания общества в целом, данная относительная реальность — и только это определяет уровень развития человечества, как цивилизации, и смену эпох в нашей истории.

Сегодня мы наблюдаем ту же ситуацию, что и в прошлом, с определенной степенью изменения действительности (даже в Средние века время не стояло на месте, и общество менялось). Неравенство, хотя и в меньшей степени, все еще присутствует в самосознании нашего человеческого общества. И поэтому Средневековье еще не остались позади нас, но вокруг нас, внутри нас и, к сожалению, все еще впереди...

Примерно в то время, когда затонул «Титаник» — разрушение классовых различий в западном мироустройстве, заложенного английской и французской революциями, — начало принимать современные формы, но и сегодня простого рабочего нельзя приравнять к богатым, даже если это так или иначе декларировано. Относительная реальность Средневековья сохраняется и по сей день — «Титаник» затонул, а мы еще не достигли берега: «свобода, равенство, братство», провозглашенные после взятия Бастилии, так и не стали достоянием человеческой цивилизации.

О каком человеческом равенстве может идти речь, даже в рамках одного, пусть даже самого прогрессивного государства в нашем светлом мире, если все не распространяется в равной степени на рабочих и служащих, безработных и пенсионеров, богатых и бедных, разнокожих и разномыслящих, местных и пришлых, женщин, мужчин и детей...?

Самосознание и самопознание не являются духовностью и не имеют ничего общего с религией или верой. И все же — во многих отношениях это внутренний мир человека. и взаимосвязь человечества в целом. Самопознание (отдельного индивида или общества) — это то, чем мы являемся, это комплекс всего того, что мы есть. В то же время духовность — одна из важнейших составляющих самоосознания. Самоопределяющаяся духовность человека и общества существовала и в античности, и в Средние века. Во многих отношениях она является самым надежным индикатором смены эпох в истории человеческой цивилизации.

Наша цивилизация не достигла того, что записано во «Всеобщей декларации прав человека», принятой Организацией Объединенных Наций более 70 лет назад. Это права, которыми мы обладаем просто потому, что мы человеческие существа. Сама по себе декларация — это, конечно, прогресс, но это не конец Средневековья. Права человека не предоставляются ни одним государством в мире, даже если они закреплены в конституции. Никто не обязан предоставлять их кому-либо в настоящее время. Но — и это самый важный факт — они также еще не закреплены в обществе, в его самосознании.

Можно (и, вероятно, успешно) оспорить приведенные выше утверждения. Вместе с тем трудно опровергнуть их полностью. Тем не менее, эти утверждения приводятся здесь только с одной целью: как часть рассуждений, ведущих к определенным выводам.

ЗЕМЛЯ ДЛЯ ВСЕХ

В наш «новейший» век, помимо всех пережитков средневековья (будь то сейчас прошло оно или нет) присоединились две фундаментальные проблемы: деградация окружающей среды и ощущение нехватки природных ресурсов. Эти две проблемы, находясь в сложной коллереции со все еще существующими «анахронизмами» прошлого, определяют вызовы современности. (*см. примечание №1 ниже)

Далее я воспроизвожу выдержки из того, что написал не сам, ссылаясь на источники, чтобы продолжить мыслительный процесс в направлении определенных выводов.

«(...) В 1972 году Римский клуб опубликовал одну из самых влиятельных книг в новейшей истории: «Пределы роста» (основанную на исследовании, проведенном по заказу клуба - *прим. пер.*). Исследование, проведенное по заказу Клуба, что с учетом роста населения, производства продуктов питания, индустриализации и загрязнения окружающей среды Земля обречена на коллапс, если не изменить поведение ключевых игроков. Исследование было обновлено в 1992 и 2012 годах.

(...) Исследование было проведено в Массачусетском технологическом институте (MIT - *прим. автора*) в Бостоне с использованием необычных для того времени компьютерных симуляций. Доклад Римскому клубу финансировался в основном из Германии: из фонда Volkswagen Foundation была выделена сумма в размере ок. 800 000 долларов США. В 1973 году Римский клуб получил Премию мира немецкой книжной торговли (Der Friedenspreis des Deutschen Buchhandels, - *прим. автора*), одну из самых престижных наград в Германии, которая ранее и впоследствии присуждалась только частным лицам.

(...) Не все прогнозы оказались верными. В первом исследовании, например, были недооценены запасы сырья. Однако оно заложило основу для спроса на развитие, которое происходит в условиях экологического и социального баланса и не в ущерб окружающей среде и людям. Сегодня это называется «устойчивым развитием». В конечном счете, немецкая стратегия устойчивого развития также может быть прослежена от этого импульса из Рима и Бостона. (...)»

*Источник: *deutschland.de*

«(...) 50 лет назад Римский клуб потряс мир своим докладом «Пределы роста». Сегодня он считается самой влиятельной публикацией о надвигающейся перегрузке нашей планеты. Если глобальная экономика не изменится, то экономика, окружающая среда и качество жизни рухнут, предупреждала тогда исследовательская группа на основе компьютерного моделирования — и вызвала дебаты, которые не утихают и по сей день. (...)»

* Источник: *sueddeutsche.de*

Теперь появился новый доклад, сообщила газета Süddeutsche Zeitung на своем сайте 6 сентября 2022 года:

«(...) Еще не слишком поздно — об этом убедительно говорится в докладе, который является результатом двухлетнего исследовательского сотрудничества многих экспертов. Его описания яркие, предлагаемые решения просты для понимания и зачастую очень конкретны.

(...) Данные о состоянии Земли также играют важную роль в новом докладе, но прежде всего он посвящен тому, что конкретно нужно сделать, чтобы повернуть ход развития человечества в позитивное русло. Согласно докладу, будущее человечества зависит, прежде всего, от «пяти экстраординарных поворотов»: искоренение бедности, устранение вопиющего неравенства, расширение прав и возможностей женщин, создание продовольственной системы, полезной для людей и экосистем, и переход к использованию чистой энергии.

(...) В докладе эксперты неоднократно подчеркивают свое мнение о том, что для достойного будущего («в котором стоит жить») необходимо больше равенства и справедливости. Крайняя степень неравенства чрезвычайно разрушительна «даже для богатых», — предупреждают они. «Это создает условия, опасные для всех».

Еще один фактор, который эксперты считают очень важным: образование, которое учит критическому мышлению и комплексному системному мышлению, причем как девочек, так и мальчиков. «Потому что самая серьезная проблема нашего времени — это не изменение климата, не утрата биоразнообразия и не пандемии», — заявила группа. «Самая серьезная проблема — это наша коллективная неспособность отличить факт от вымысла». В социальных сетях существует целая индустрия ложных сообщений и дезинформации, которые способствуют поляризации общества и «неспособности работать вместе или даже договориться об основных фактах перед лицом коллективных проблем».

(...) «Мы знаем, что вы сейчас скажете», — заключает заявление группы. — «Задачи огромны. Препятствия огромны. Опасности огромны. Времени у нас осталось мало. Самые сложные задачи самой быстрой в истории экономической трансформации придется решать в течение первого десятилетия.»

Но какими бы разочаровывающими ни казались масштабы и необходимая скорость преобразований, есть и хорошие новости: возможно, в некоторых сферах развитие уже идет дальше, чем ожидалось, и все что нужно — просто подтолкнуть, чтобы оно наконец пошло в гору. Как бы ни были амбициозны руководящие принципы, представленные в докладе «Земля для всех», они также «настойчиво оптимистичны». (...)»

* *Источник: sueddeutsche.de*

Новое исследование (доклад) Римского клуба — это во многом ответ, список наиболее важных задач и все-же в меньшей степени, готовое решение всех проблем, накопившихся в нашей цивилизации. По большому счету, исследование отражает настроения, которые уже созрели в нашем сообществе — или, скажем так, в нашей глобальной человеческой семье, «человеческом коллективном разуме», — но это еще не готовые решения. Тем не менее, здесь представлен список существующих проблем в четко организованном и компактном виде.

Другие клубы и инициативы пришли или приходят к аналогичным выводам, и многие предлагают свои решения проблем: например, **проект «Венера» (Venus)** и **«Plan B»**, книга **«Настоящие утопии. Пути выхода из капитализма»** Эрика Олина Райта, **«Другой капитализм осуществим»** Мухаммада Юнуса и многие другие. И все же эти инициативы, доклады, документы, исследования и книги обычно лишь формулируют задачу, реализация или решение которой не представлены или представлены недостаточно полно, чтобы можно было сказать, что это действительно будет работать «в жизни». Постановка целей необходима для того, чтобы приступить к решению проблем. Сейчас необходимо определить комплекс мер, которые решат все наши проблемы, пока «не поздно» (судя по выводам доклада Римского клуба, у нас еще есть время спасти ситуацию, какой бы фатальной она ни была в реальности).

Книга **«Другой капитализм возможен»** лауреата Нобелевской премии мира Мухамада Юнуса, которая была предоставлена мне издательством Gütersloher Verlagshaus (gtvh.de), где книга вышла в немецком переводе в 2018 году, предлагает список задач и целей, сформированных под эгидой Организации Объединенных Наций: **Цели устойчивого развития (ЦУР)**. Лидер и основатель Grameen Bank, пионер микрофинансирования и микрокредитования Мухамад Юнус предлагает свое решение: «создание экономического и социального развития снизу», то есть начиная с бедных слоев населения мира (*Wikipedia).

Стратегия развития «снизу» сама по себе не нова — в истории человечества многие значительные изменения были инициированы революциями «снизу».

В добровольном и мирном варианте это можно назвать стратегией. Нет сомнений, что подавляющее большинство изменений в нашей истории были мирными, лишь краткосрочные в большей мере — насильственными. И поскольку сегодня, по крайней мере по исследованиям и отчетам ученых, сегодня нам нужны «быстрые перемены», «в течение первого десятилетия» (Римский клуб), необходимо найти надежные способы, чтобы осуществить их в ближайшее время и, прежде всего, мирным путем.

Поэтому «**Земля для всех**», с одной стороны, является крайней необходимостью для того, чтобы иметь возможность решить некоторые глобальные (коллективные) проблемы нашей цивилизации в ближайшем будущем, а с другой — задача для всех жителей Земли: создать новый мир: в котором все мы хотим жить и в котором даже «стоит жить» (формулировка в докладе Римского клуба).

Это наш общий вызов, и это наш шанс. Ответственность лежит в равной степени на всех нас. Другими словами: Мы можем лучше всего решить эти проблемы вместе, сообщая, как «снизу», так и одновременно «сверху».

Результатом должно стать устранение проблем, обозначенных в докладе Римского клуба «**Земля для всех**», и достижение 17 целей, выделенных ООН в программе «**Цели устойчивого развития**». Но также (как необходимое условие для устойчивого осуществления) необходимо создать мир, в котором наши насущные и другие потенциальные проблемы больше не смогут возникать или, в других случаях, могут быть решены благодаря новой общественной самоосознанности.

МЕНТАЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Если решение наших глобальных проблем и спасение человечества от грядущей экологической катастрофы — это создание нового мира, в котором произошли «пять экстраординарных поворотов» (доклад Римского клуба «Земля для всех»), то речь идет, по сути, об изменении, трансформации самосознания людей и общества в целом:

- 1 - Реформа образования;
- 2 - Искоренение бедности;
- 3 - Ликвидация грубого неравенства;
- 4 - Расширение прав и возможностей женщин;
- 5 - Создание продовольственной системы, здоровой для людей и экосистем;
- 6 - Переход на чистую энергию;
- 7 - Устойчивое развитие.

Все начинается с образования и с образа (как в смысле образования и воспитания — получения образования, вытекающего из «образа грядущего миропорядка», так и в смысле образования нового мира, то есть всеобщего созидательного процесса). Это ключевой момент. Только тогда возможны *пре-образования*.

Без радикальной реформы образования (и, как мы хотели бы добавить, и даже подчеркнуть: благоприятных условий для самообразования) мы рискуем остаться в Средневековье и «*пять кардинальных поворотов*», которые нужны нам как воздух для дыхания (образно и, возможно, скоро буквально), останутся в области *невероятного*.

**Всесторонне образованные люди — лучшая гарантия решения
всех коллективных проблем нашей цивилизации.**

Современное преподавание должно быть менее тенденциозным (и желательно не идеологизированным), более практико-ориентированным и, по возможности, игровым — особенно для детей младшего школьного возраста. По сути, устаревшая система в целом разрушает сущность ребенка. Целесообразно набраться опыта в альтернативных системах обучения, таких как вальдорфские школы, которые предлагают новый педагогический подход к обучению, неформальность в формировании школьных классов, большую личную свободу учеников в процессе обучения, поощрение детского творчества и личных склонностей, близость к предмету, полноту и разнообразие процессов обучения и материалов. Одним словом, уже настало время создать новую школу всеобщего и качественного образования для всех и каждого.

Осуществимость **семи основных целей**, упомянутых выше, зависит только от реализации и усвоения **двух очень важных факторов**, которые являются скорее ментальными, чем физическими. Речь снова идет об осознании и сознании — в данном случае: наших действий. Необходимо признать, что новый подход к системе образования, для решения других коллективных проблем и для реализации целей человечества нуждается в таких качествах, как бескорыстие, разум и доброжелательность (благочестие), по крайней мере, у ключевых фигур, воплощающих необходимые изменения, т.е. тех, кто стоит в центре преобразований. Такие фигуры могут быть легко выявлены обществом, **если сознательно отказаться от всех возможностей и механизмов, позволяющих совершать скрытые манипуляции с людьми.**

В приведенных выше и других списках важнейших коллективных проблем человеческой цивилизации отсутствует самый важный «пережиток прошлого» — **скрытое манипулирование** — это почти всегда и полностью. — и есть источник всех бед и потенциальных опасностей, как то, что препятствует творческим процессам индивидуально и коллективно в ущерб всем.

Скрытое манипулирование — это единственный грех, существующий в нашей относительной реальности, все остальные, как и 7 библейских грехов, являются лишь последствиями скрытого манипулирования или попыток его осуществления. Конечно, манипулировать другими людьми можно и из благих побуждений, но чаще всего скрытое манипулирование продиктовано ложью, корыстью, низкими эгоистическими намерениями и всеми остальными «смертными грехами» (*см. Библию).

Скрытое манипулирование — это результат сокрытых желаний и намерений. Через открытые действия (с максимальной «прозрачностью», как это принято называть сегодня) можно кардинально изменить любую ситуацию. Пример: Горбачев и его «гласность».

Открытость — необходимое условие для глобальных «поворотов». Если манипуляций не избежать, они должны быть либо **открытыми** (честными, то есть объявленными / декларированными заранее), либо **«прозрачными»** (полностью понятными и прослеживаемыми), иначе мы окажемся в ситуации, когда окружающая среда по-прежнему «подпитывает поляризацию обществ и способствует нашей неспособности работать вместе...» (цитата из вышеупомянутой газетной статьи).

Чтобы решить глобальные проблемы человеческого сообщества, необходимо отказаться от «скрытых манипуляций» в пользу «открытых манипуляций»: т.е. **открытость во всем** — дискуссии, споры, критика без скрытых намерений.

Латинское слово «менталитет» многообразовательно: в краткой форме **mens** означает дух, душа, в длинной форме **mental** — образ мышления, совокупность различных эмоциональных, культурных характеристик и индивидуальных ценностей, ориентаций и установок, привнесенных извне.

Внутренняя духовность — спиритуальность в ментальном обличье. **Только то, что соответствует спиритуальным убеждениям на глубинном уровне людей самых разных этнических и социальных групп и объединяет их, может мобилизовать мировое сообщество на решение глобальных проблем.**

Спиритуальность — **внутренняя духовность — присуща каждому.**

Это особенность человеческих существ, реальность которой невозможно отрицать, но о природе которой можно только спорить. Существование духовного мира, «потустороннего света», может поставить под сомнение каждый. Тем не менее, духовность в ее различных формах — сомнительна или нет — является общим стержнем нашего мирового сообщества, который поддерживается большинством людей.

- - -

Только духовность обладает глубокой объединяющей функцией, на которую мы — духовное сообщество человечества — можем опираться и объединиться между собой для того, чтобы построить новый мир.

- - -

На первый взгляд — если отбросить идеализации и идеологии, духовность и спиритуальность — единственное, что может объединить массы и быть общим для всех, — **это страх**. Именно страх перед надвигающейся катастрофой (например, пандемией) может объединить всех перед лицом большой опасности. Но это также и страх, который может разъединить всех очень успешным образом. Страх — это потенциал для величайших скрытых манипуляций и ни в коем случае не подходит для эпохальных свершений целого сообщества. **Трансформация требует уверенности (Zuversicht), которая противоположна страху.**

Скрытое манипулирование — одна из самых больших проблем современной цивилизации. Как прямо подчеркивает Римский клуб, «неспособность к сотрудничеству» — одно из главных препятствий на пути к преодолению наших коллективных проблем, и эта неспособность полностью основана на страхах и скрытых манипуляциях.

Объединяющим творческим фактором нашего сообщества в духовном смысле является все, что не связанное со скрытыми манипуляциями, в том числе со страхом, а основано на подлинной, глубокой духовности (т.е. не основанная на религиозно-философской транскрипции) и разумном подходе, (гуманном и мудром, а не «холодной» расчетливости)..

Это также, разумеется, и семь добродетелей, которые в той или иной степени присущи всем человеческим существам в той или иной степени, независимо от их «ментальных одеяний»: **благоразумие** (разум и интеллект во благо себе и всех), **мужество** (действовать разумно), **справедливость** (объективно возможная), **умеренность** (воздержание в пределах разумного), **вера** (здесь не в религиозном контексте, а как уверенность), **надежда** (благоразумные помыслы) и **любовь** (безусловная в самом что ни на есть спиритуальном смысле).

К каждой добродетели необходимо добавить атрибут «уместная разумность». Таким образом, второй фактор, в дополнение к рассмотрению **«скрытых манипуляций»**, — это фактор **«манипуляций разумных»**, которые основаны на добродетелях. Эти два фактора нужно избирательно и осознанно (т.е. разумно) отличать друг от друга. И здесь мы подходим к самому важному и принципиальному моменту.

МОНУМЕНТАЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Если долго размышлять над тем, что является консолидирующим критерием для достижения сообществом конкретных, великих целей, единственный ответ — **выгода**. Каким бы «ничтожным» и «недостойным», согласно стереотипам, ни казалось говорить о выгоде перед лицом глобальных катастроф и проблем, выгода — это прекрасный стимул, если мы избавимся от налета эгоизма, которым ее наделили.

Выгода без личного эгоизма — на благо и на пользу всех, означает — включая нас самих! Это высшая форма эгоизма, которая может помочь всем нам.

Оказывается, для того чтобы представить блага нового мира в «хорошем свете» необходимо представить их обществу как можно более полно (открытая манипуляция): почему нам выгодно решать накопившиеся проблемы вместе? что мы все и каждый из нас может «получить» взамен? в каком таком мире нам стоит жить?

Чего же желает наше общее сообщество, где ж пересекаются наши желания и мечты? В мире без бедности, то есть в мире изобилия для всех (с учетом добродетели умеренности, т. е. в пределах разумного). В мире равенства — всеобщего равенства (с учетом добродетели объективной справедливости). В мире, где женщины действительно обладают всеми правами каждого человека (потому что им предоставляются все возможности для их получения). В мире, где ресурсы распределяются разумно (с учетом и сохранением существующих экосистем). В мире, где окружающая среда не загрязняется для выработки энергии, необходимой человеческой цивилизации. Это должен быть мир, способный обеспечить дальнейшее устойчивое развитие цивилизации без риска создания глобальных опасностей, и мир, способный справиться с будущими вызовами. Вот и все, потому что все остальное — лишь детали и частности, которые будут решаться в вытекающем последствии перемен.

Единственный эффективный инструмент, необходимый нам для построения нового мира, в котором «стоит жить», и который способен надежно противостоять скрытым манипуляциям, — **конструктивный подход**.

Конструктивный подход — это мышление, не придающее приоритета, т.е. как бы игнорирующее все обстоятельства, которые НЕ способствуют эффективному достижению цели. Такие обстоятельства — сначала избирательно и осознанно, а затем все больше и больше автоматически отодвигаются на задний план, а основные усилия сосредотачиваются только на тех аспектах, которые непосредственно служат достижению необходимого и заранее определенного результата.

Концентрация на всем, что необходимо для достижения цели, с учетом всех конструктивных факторов (добродетелей) и сознательный отказ от концентрации на деструктивных факторах (такие как страхи, скрытые манипуляции) открывают большой простор для творчества и эффективной реализации намеченных целей. Возможно, даже «в течение десятилетия».

Конструктивизм — это чистейший признак «высокой разумности», когда осознается, что гуманность, альтруизм и равенство — это выгода.

Небольшой, но очень ёмкий пример конструктивистского подхода нам дала Мария Тереза (*пишу по памяти, но с максимальным выражением смысла ее высказывания*): «Я никогда не пойду на демонстрацию "Против войны!", но я всегда готова принять участие в демонстрации "За мир!"»

Конструктивный подход — это универсальный метод мышления, общения и избирательности (селектирования), который можно применять во всех сферах жизни: при разрешении споров и конфликтов, в воспитании детей и общении с окружающими людьми, в подходе к делу и ситуации, в самореализации как личности и в осуществлении своих кратко- либо долгосрочных индивидуальных желаний и целей. И это единственно верный способ подхода к мировым задачам, требующим скорых и лучших решений. (*см. примечание №1 ниже)

Даже если принять во внимание, что каждый человек по своей сути эгоистичен (и это естественное и здоровое проявление), конструктивный подход выгоден в общем результате — для всех и каждого.

КУЛЬТУРА РАЗВИТИЯ

Большинство людей точно знают, чего они не хотят. В то же время им трудно сказать, какие цели и желания они хотели бы реализовать в своей жизни. Должны ли мы сосредоточить свое внимание на том, чего мы НЕ хотим? Несомненно, важно знать, чего мы не хотим, чтобы принимать правильные решения. Однако **гораздо важнее то, чего мы хотим**. Именно на этом мы должны сосредоточиться. Мы сосредотачиваемся на том, что является наиболее важным для нас, тогда мы получаем в итоге конструктивный подход в чистом виде.

Одну и ту же ситуацию, как правило, можно рассматривать с точки зрения деструктивного и конструктивного подхода, которые, заметим, не имеют ничего общего с негативной или позитивной оценкой. Мы не пытаемся закрыть глаза на «негатив» и натужено пытаемся найти в ситуации что-то «позитивное», чтобы как-то ее «уравновесить», или, все-таки скорее, сохранить спокойствие, подавить негативные чувства, заглушить эмоции и т. д. Мы вообще не смотрим на ситуацию с позиций «негатива» и «позитива» или с позиций скептика и оптимиста. Мы рассматриваем конструктивную сторону ситуации: что сделать, чтобы получить то, чего мы хотим? Например, если мы не хотим, чтобы ситуация повторилась, то подумаем, что можно сделать, чтобы предотвратить ее повторение, при этом сформировать ее так, как мы хотим. Это и есть конструктивный подход.

Если мы рассмотрим конструктивный подход на более узком уровне — критика и возражения, — то давайте уясним, зачем нам нужна критика? Очевидно, что с помощью критики мы хотим добиться желаемого результата. Критика — это логическая операция, направленная на разрушение ранее предполагаемого хода рассуждений, на основе которого был создан или завершен какой-либо процесс или явление. В зависимости от формы выражения критика может быть имплицитной (неявной) или эксплицитной (явной).

Имплицитная критика — это скептическая оценка точки зрения сторонника без конкретного анализа недостатков и точного указания слабых мест. Критика выражается в такой «расплывчатой» форме: «Я нахожу ваши идеи сомнительными». Запрос на уточнение и конкретизацию такой критики обычно остается без внимания, хотя бы потому, что такой подход деструктивен, а желание хоть как-то помочь в чем-либо, найти истину в споре, указать на слабые места отсутствует, а свойственно скорее неприятие, сомнения в способностях других, нежелание сотрудничать. Узнаете? Это скрытая манипуляция.

Явная, эксплицитная критика — указание на конкретные слабые места в аргументации оппонента. Этот подход более конкретен и часто направлен на поиск истины, но может принимать различные формы. Существует три типа явной критики: деструктивная,

конструктивная и смешанная. Конструктивная форма критики направлена на поиск решения, в то время как деструктивная — только на разрушение аргументов, не предлагая ничего взамен. Смешанная критика часто представляет собой неосознанное построение возражений, в которых присутствует желание найти истину, но в то же время играют роль негативные чувства сокрытой манипуляции.

В случае критики личного характера (замечания по поводу поведения, одежды, высказываний и т. д.) конструктивный подход критикует только явление, а не человека: «Я думаю, что в данном случае вы поступили неправильно», «Вам следует научиться лучше выбирать одежду» и т. д. Деструктивная личная критика обычно направлена не на явление, а против самого человека: «Это все ложь (ты лжец)», «Ты тоже такой и вот так», «У тебя плохой вкус», «Ты ничего не умеешь делать (думать, говорить, одеваться и т. д.)».

Конструктивный подход так же важен в общении, как и в бизнесе, в деле: он позволяет превратить спор, конфликт или даже просто дискуссию в нечто значимое, нужное и зачастую весьма ценное, полученное из спора, конфликта или дискуссии. Важные истины рождаются в конструктивных спорах; все остальные споры зачастую деструктивны и в лучшем случае хороши для эмоциональной разрядки.

Конструктивная направленность — это творческий, изобретательный подход, стремление найти оптимальное решение, поиск того, что объединяет, дополняет, взаимопроникает, созидает. Собеседник с такой направленностью занимает конструктивную позицию, т.е. его отношение к другому определяется исключительно желанием решить проблему, найти истину, исключив безнравственные приемы в разговоре или в споре. В сообществе — чем многочисленнее, тем лучше — поиск истины гораздо эффективнее, и в конечном итоге мы можем лучше и быстрее продвигаться вперед вместе.

«Конструктив» — важный вектор для правильного направления развития каждого человека, общества и нашей цивилизации.

ЭПОХАЛЬНЫЙ МОМЕНТ

Уровень развития цивилизации лучше всего определяет ее культурный уровень. В широком смысле слова — культура, культ: происхождение слова уходит корнями в Древний Египет, где оно означало «уход за телом»; в латыни - *cultura*, что на современные языки однозначно перевели бы как «возделывание», «строительство», приобрело несколько новых значений: культивирование, поклонение, образование, формирование, развитие.

Именно «культурные слои» прошлых времен, переданные легендами и летописцами, археологами и историками, — дают нам право признавать равенство между культурой и развитием. Сегодня совокупность всего, что мы собой представляем, можно определить и обозначить термином «экосистема». Раньше это называлось «культурой». Это то, чем мы являемся сейчас и что мы собой представляем. Другими словами, культура — это экосистема человеческого индивида в частности и общества в целом. Дальнейшее развитие нашей цивилизации — это не только и не столько развитие технологий и экономики, но прежде всего качественное развитие культуры и нашей экосистемы во всех ее проявлениях: внутренняя духовность, образование, искусство, спорт, питание, личная гигиена, отношения в семье и с другими людьми, общение в ближайшем окружении, в социальных структурах и сетях.

Наша культура характеризуется, прежде всего, нашим отношением к прошлому — культурному наследию в самом широком смысле понимания «культуры». И это отношение также относится к нашим предкам: к прямым предкам и ко всему раннему человеческому роду.

Наши предки, которые благодаря упорному труду, настойчивости, нередко многочисленным лишениям и преодолению необычайных трудностей на протяжении веков и тысячелетий, сделали нашу цивилизацию возможной и дали нам шанс создать новый мир, в котором «стоит жить». Благодаря нашим прямым предкам мы все живем в этом мире. И все наши предки — в целом и многие из них в особенности — заслуживают нашей признательности и благодарности.

- - -

Сегодня мы можем построить мир на фундаменте, возведенном ранее. Это наша отправная точка, и наша опора. И нам ничего не остается лучшего, как создать на этой основе самый прекрасный из всех возможных миров. Лучше всего мы можем сделать это совместно: для себя, для своих братьев, для наших потомков, для всех будущих поколений. Эту возможность подарили нам наши предки, поэтому мы должны чтить их память и быть им благодарны за этот шанс.

- - -

Культура поклонения предкам, как и личная духовная гигиена, имеет огромное значение для любых свершений и чистоты помыслов. И она приобретает особенную важность в момент перехода между эпохами, перед которым мы — волей или неволей — сейчас стоим.

Благодарность — это еще и форма получения благословений. От тех, кто остался далеко в прошлом, кого уже нет с нами. Все мы, ныне живущие, ответственны за мир, доставшийся нам в наследство от предыдущих поколений. И прежде чем строить новый мир, стоит получить благословение на это от наших предков. Именно благодарность является неотъемлемой, основополагающей частью нашей культуры. Благодарность — это источник всех настоящих и будущих благ.

«ПАТАГОНИЯ-ЭФФЕКТ»

В 2014 году в моем издательстве Vela Verlag вышла книга одного из основателей космической медицины в СССР, известного целителя, профессора Ивана Павловича Неумывакина «**Медицина здоровья. Беседы с космическим врачом. Мифы и реальность**». В начале пилотируемых космических полетов возникла потребность в наиболее эффективных методах профилактики и лечения заболеваний, учитывая экстремальные условия, которым подвергались космонавты на околоземной орбите. И, как признается профессор в начале книги, возник вопрос: что такое здоровый человек? Ведь для космических полетов отбирались самые здоровые и выносливые люди, но нужно было знать, по каким критериям их отбирать и что делать, если во время пребывания в космосе что-то пойдет не так.

«Прежде всего я столкнулся с тем, что никто ничего не знал о здоровых людях (...), — признается в своей книге профессор Неумывакин: «Мне пришлось серьезно задуматься над вопросом, что такое здоровый человек. Мы не знали, какие нормы должны применяться к здоровому человеку, чтобы он мог полететь в космос. Стандарты были взяты с потолка, на примере больных людей, а для здоровых людей стандарты должны быть другими, и их надо было определить».

Знакомство с автором книги оказало на меня большое влияние. Возможно, благодаря нашему общению я решил взяться за проект, задуманный в начале 2000-х годов, и в июне 2014 года я приступил к изданию журнала «Идеальная фирма».

Еще в шестом номере журнала «Торговый центр» ("HandelsZentrum"), который издательство выпускает с 2002 года, я написал статью под названием «Идеальная фирма», в которой поставил вопрос: **Что такое идеальная предприятие?**

Оказалось, что, как и в ситуации со «здоровым человеком» у профессора И.П.

Неумывакина, никто всерьез не задумывался над вопросом «здоровых компаний».

Очевидно, просто не было большого спроса на ответ.

В нашем совместном «космическом полете» на планете Земля вопрос о здоровой компании, бизнесе, экономике, на мой взгляд, становится все более актуальным — приобретает экзистенциальное значение. Я думаю, что каждый бизнес и экономика в целом — это важнейшая составляющая нового мира, которая имеет **ключевое значение для нашего будущего**.

То, как мы ведем бизнес, возможно, является вопросом выживания для всего человечества. Во всех «пяти невероятных поворотах» (новый доклад Римского клуба «Земля для всех»), а также в других, которые нам необходимы, чтобы справиться с грядущими катастрофами, экономика играет самую решающую роль (а потом уже политика и т. д.). Преобразование к «устойчивому миру» начинается с экономики. На практике эта трансформация требует развития «здоровой» экономики, о которой мы не имеем никакого четкого представления.

Когда мы говорим о необходимости **трансформации экономики**, самое время определить, что такое здоровая компания и устойчивая экономика в идеале. Только тогда мы сможем всерьез говорить о том, что «самые большие вызовы самой быстрой экономической трансформации в истории» могут быть преодолены «в течение первого десятилетия».

На самом деле готовые идеальные бизнес-решения уже есть и отдельно, и на местах. Фильм «**Завтра - мир полон решений**» (оригинальное французское название: «**Demain**») представляет конкретный пример этого. В фильме показаны не «болезни», а конструктивные решения, которые основаны на здравом смысле и уже существуют. И их визитной карточкой является **сотрудничество**.

Еще один яркий пример нового подхода в бизнесе — это, на мой взгляд, жест самопожертвования, который недавно продемонстрировал основатель компании по производству одежды Patagonia. Калифорнийский миллиардер Ивон Шуинард объявил в середине сентября 2022 года о том, что вся прибыль Patagonia, за вычетом средств, необходимых для инвестиций в саму компанию, будет пожертвована в Holdfast Collective, благотворительный фонд, целью которого является защита окружающей среды.

«Мы должны были найти способ направить больше средств на борьбу с этим кризисом и при этом сохранить ценности компании», — заявил Чуинард. По данным New York Times, только за тот год сумма составила 100 миллионов долларов. Ранее семья пожертвовала 50 миллионов долларов. «Я надеюсь, что это повлияет на новую форму капитализма, который не ограничивается несколькими богатыми людьми и кучей бедняков», — говорит Чуинард газете. Многие успешные бизнесмены сегодня думают именно так. Возможно, вклад экстраординарной прибыли (сверхприбыли) компании в новую экономику (новую форму капитализма) скоро станет своего рода модной нормой. И не исключено, что такое состояние бизнеса, как «идеальная компания», станет предметом пристального изучения.

Что бы ни говорили о саморекламе, Patagonia ломает парадигму компании, ориентированной исключительно на максимизацию прибыли. Капитализм, основанный на фундаментальной работе Адама Смита **«Богатство народов»** / «An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations», как будто наконец-то обратил внимание на еще одну важную работу «отца капитализма». Ведь самым ценным своим трудом Смит считал другую книгу: **«Теория нравственных чувств»** / «Theorie der ethischen Gefühle», которая впервые была опубликована в 1759 году и обновлялась автором вплоть до самой смерти.

В этой книге содержится многое из того, чего не хватало капитализму с самого начала. Сегодня воплощение постулатов **«Теории нравственных чувств»** уже не соответствует требованиям времени, поскольку они основаны не на доказанных фактах, а на концепциях и нормах, таких как «мораль», которые были возведены в ранг общепризнанных истин и «добродетелей» и т. д., которые, по убеждению автора, являются врожденными для каждого человека. * *Эти комментарии выше были основаны на книге Мухаммада Юнуса «Другой капитализм осуществим».*

Однако было бы преждевременным просто отбросить «устаревшую» теорию Смита. Сегодня существуют научные доказательства необычайной проницательности автора **«Теории нравственных чувств»**. Смит считал, что «никто не чувствует других лучше, чем себя, но отказ от сочувствия всегда является признаком подлости души, а готовность сочувствовать другим — это проявление добродетели и соответствие «великому закону природы» (*Wikipedia). Как ни странно, готовность к сопереживанию была продемонстрирована даже у младенцев в возрасте от трех месяцев (исследование Baby.Lab Йельского университета, США) и является естественной, врожденной готовностью людей к сочувствию, кооперации, сотрудничеству. Результаты исследования последствий 700 стихийных бедствий, в том числе включая ураган «Катрина» в Новом Орлеане, США, показывают, что подавляющее большинство людей с большей готовностью оказывают взаимную социальную помощь, проявляют бескорыстие и сотрудничество, чем признаки безоглядного эгоизма (Делавэрский университет, США).

«Понимание других людей» естественно для человека и имеет биологические причины. Мозги разных людей «синхронизируют» сигналы под влиянием эмпатии, то есть сострадания (Таня Зингер (Tania Singer), Институт Макса Планка, Лейпциг).

Адам Смит был абсолютно прав: вместо дарвиновского закона «побеждает сильнейший» природа эволюции больше соответствует закону «необходимости в кооперации».

Из фильма **«Революция самоотверженных»** (La révolution altruiste) и результатов репрезентативных исследований становится ясно, что эмпатия (способность к сочувствию) присуща всем людям, независимо от возраста, места жительства и статуса. Это можно наблюдать и в животном мире. Дарвиновская теория эволюции видов, предполагающая естественный отбор, основанный на выживании сильнейших, явно нуждается в корректировке: **Выживают те, кто сотрудничает.** «Причиной успеха наших великих цивилизаций была способность работать вместе» (Франц де Ваал, Университет Эмори, США / Franz de Waal, Emory Uni, USA).

Тем не менее, как показано в фильме **«Революция бескорыстных»**, кооперация имеет свои границы: люди делят весь мир на нескольких уровнях — по принципу «своя рубашка ближе к телу»: на свой и семью, родственников, друзей, коллег и коллективы, клубы и ассоциации, национальности, а еще есть жители Земли. Соответственно эмпатия тоже имеет свои границы, в зависимости от ситуации.

Ситуация кардинально меняется только в одном случае, когда люди медитируют. У медитирующих эмпатия сменяется способностью сопереживать и сочувствовать с **конструктивным вектором:** как я могу помочь, что мне нужно сделать, чтобы улучшить ситуацию? Эти качества проявились у всех участников берлинского и лейпцигского экспериментов уже через две недели ежедневной медитации (от 7 часов общего времени медитации): Самовосприятие людей начало меняться. И это изменение было подтверждено инструментально, то есть технически зафиксировано. **Таким образом, медитация — это способ пробудить в людях новые качества, такие как осознанность и альтруизм, которые столь необходимы для грядущих преобразований.**

Журнал «Идеальная фирма» остался для меня экспериментом, но опыт, полученный благодаря ему, помог мне приблизиться к более масштабному видению, которое уже формировалось в начале 2000-х, и во время экономического кризиса 2008-2009 годов, и окончательно оформилось в 2016-2018 годах на подготовительном этапе проекта.

МИР ДЛЯ ВСЕХ

На моих компьютерах, ноутбуках и мобильных устройствах хранятся десятки тысяч документов в нескольких сотнях рабочих папок и еще в двух браузерах и на мобильных устройствах существует несчетное количество закладок на различные темы на всевозможных веб-сайтах. По роду своей деятельности я общаюсь с различными предпринимателями на протяжении десятилетий, и во многом я понимаю и разделяю их проблемы: в организации производственных процессов, делопроизводстве, оформлении документов, отчетности, ведении маркетинга, деловых контактов и т. д. У меня уже пару десятков лет назад была четкая идея о том, что создание единого ресурса позволит решить все проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели из малых, средних и крупных компаний. И уверяю — это вполне осуществимая задача. Впрочем, тут мне пришло в голову, что мы можем пойти гораздо дальше.....

Где-то и когда-то давно я прочитал забавную вещь: каждый день на нашей планете кто-то просыпается и провозглашает: «Я изобрел новый Facebook!». С тех пор как в 1995 году появилась первая социальная сеть Classmates.com для общения на форумах (она существует и по сей день), социальные сети — особенно после MySpace, LinkedIn и Facebook — постепенно завоевали мир. Однако когда в 2012 году я наконец-то решился зарегистрироваться в одной из этих социальных сетей, то был немало разочарован. Сегодня я уже не могу сказать, что стало причиной моего уныния — малый спектр возможностей (по сравнению с тем, чего ожидал) или неудобное нагромождение имеющихся, но именно тогда я понял, что мой проект со всеми инструментами для ведения бизнеса, дополненный форумами, который я задумал во времена экономического кризиса, уже не идет в ногу со временем. Конечно, подумал я тогда, надо делать социальную сеть. Так что я один из тех, кто проснулся однажды утром.....

Окончательно проект был основан в 2016-2018 годах под названием "**МИР**". Тогда поиск ответа на «все вопросы» увенчался универсальным решением: создание общей социальной сети — для предпринимателей, компаний и частных пользователей. Другими словами, речь идет о создании социальной сети, состоящей из общих индивидуальных страниц, которые находятся в свободном доступе и «бесшовно» общаются друг с другом. Таким образом, можно объединить в единую «экосистему» практически все инструменты и функции, необходимые в интернете, и повысить уровень сотрудничества.

- - -

Весь потенциал такой социальной сети может быть реализован,
если мы подойдем к ней без излишнего меркантилизма
и найдем мужество отказаться от концепции «развлечений» в сторону
практической пользы для всех участников.

- - -

Только благодаря созданию инструментов и благоприятной инфраструктуры для новой экономики и «пригодного для жизни» мира, такая платформа обретает свое истинное значение и исполнит свое абсолютное обещание: искать и реализовывать наиболее прекрасные решения через сотрудничество.

Конструктивный подход к созданию данной платформы требует полной или, по крайней мере, максимальной «прозрачности», чтобы не оставалось места скрытым манипуляциям. И так можно свести к минимуму поток дезинформации, которая вызывает поляризацию обществ (**Club of Rome*). Следует ввести полную отслеживаемость источников (например, Википедии в некоторых случаях) и комментарии к материалам. Например, если сообщение публикует частный анонимный пользователь, комментарий будет гласить: «*Частное мнение, источники не подтверждены*», а если сообщение исходит от эксперта (подтвержденного, например, по принципу LinkedIn), пожелавшего остаться под своим ником, комментарий будет изменен на «*Мнение эксперта*».

Платформа, объединяющая различных пользователей — для решения различных задач бизнеса, сообществ и личного характера, в общем знаменателе должна концентрироваться на самом важном в нашей жизни — каждого и, одновременно, на задачах и вызовах, стоящих перед нашим обществом, человеческой цивилизацией. В этом нет противоречий, а наоборот — существует полная гармония и взаимосвязь. Такая всеобъемлющая платформа, разумеется, является по сути экосистемой, состоящей из различных составляющих.

Наша экосистема основана на трех принципах:

- Все взаимосвязано и взаимопроникаемо;
- Границ не существует, кроме тех, которые наделены рациональностью;
- Правильное и лучшее — это всегда самое простое, а разнообразие и многогранность должны сохраняться и даже всячески поддерживаться и поощряться всеми доступными средствами.

На основе этих трех принципов можно создать платформу, которая предложит пользователям все, что необходимо для осуществления личных и общих целей. Об общих целях мы говорили выше, а личные, согласно Адаму Смиту, способствуют достижению общих посредством сотрудничества. Таким образом, в том числе с помощью искусственного интеллекта (ИИ), создаются бесчисленные форумы, которые в своей совокупности играют **роль «Глобального коллективного разума»**.

Разумеется, структура платформы приносит пользу и самим участникам. Однако прежде всего сама платформа должна быть спроектирована и «настроена» таким образом, чтобы создать все благоприятные условия для дальнейшего развития. Чтобы «охватить необъятное», экосистема строится путем взаимопроникновения областей интересов и деятельности. При этом особый приоритет получают сферы, способствующие созидательному началу, поддерживающие творческий подход, самоосознание и самопознание на личном и общем уровне, и которые помогают создать мир, который стоит того, чтобы в нем жить.

КРАСОТА СПАСЕТ МИР

Мне привелось где-то вычитать, что высказывание «Красота спасет мир» произошло от монаха, увидевшему в Сибири синюю чайку. Не знаю, правда ли это или вымысел, но мне кажется, что такое выражение вполне появилось при созерцании природы и только потом обрело «крылья» под пером Достоевского. На первый взгляд выражение «Красота спасет мир» может показаться сентиментальным, излишне чувственным и далеким от жизни. А многим — и вовсе без ядра истины. Истинная красота, которая может быть только настоящей, ближе к духовности, которой многие боятся и даже изгоняют. А почему? Наверное, потому, что они боятся не справиться с этим. Или даже боятся сбиться с пути, как предупреждает Библия: «Красота может также сбить нас с пути, так что мы довольствуемся «видимыми совершенствами» временных вещей и уже не ищем их Творца» (Прем. 13:1-7).

«Бог добр; Он – Сам Доброта. Бог правдив; Он – Сам Правда. Бог прославлен, и Его слава – сама Красота». Эти слова протоиерея Сергея Булгакова (1871-1944), возможно, величайшего православного мыслителя XX века, дают нам более примирительную отправную точку. Он работал над знаменитой триадой греческой философии: добро, истина и красота. По мнению Сергея Булгакова, эти три качества в Боге приходят к совершенству и образуют единую и неделимую реальность, но в то же время каждое из них выражает определенный аспект божественной сущности.

Не сосредотачиваясь на религиозной полемике, мы должны признать, что Библия имеет дело с истинами, которые близки всем нам — человеческим существам, независимо от того, верим мы или знаем, не верим ли или не ведаем. Красота — это всеобъемлющее понятие на вселенском уровне. Оно включает в себя гармонию, любовь и совершенство.

Я убежден, что «настоящую красоту» способны создавать люди, которые от всего сердца отдаются своему делу, преисполненные любви — к делу, к своему произведению (искусству) и в мысли. Как только каждый начнет делать что-то от всей души, от всего сердца и с любовью, появится то, что по праву можно назвать прекрасным. Если каждому будет дана возможность делать **то, что заставляет его сердце петь**, мир изменится к лучшему. И поэтому наш единственно верный путь — делать все от всего сердца, от всей души и с любовью.

- - -

Чтобы научиться этому, чтобы открыть для себя этот путь, есть простой метод —

Медитация. Это способ открыть уже существующую красоту нашего мира и путь к созданию истинной красоты.

- - -

Медитация — один из важнейших аспектов, помимо вышеперечисленных: все пути открыты для людей, способных к медитации. На этом и следует строить платформу для создания нового мира.

* * *

Этот манифест представляет собой «введение» к целой серии описаний экосистемы под рабочим названием «**МИР**», которую мы начали создавать на основе принципов и постулатов, собранных и перечисленных здесь. Наиболее важными из них являются:

- Система, позволяющая отличить правду от вымыслов;
- Идеальные условия для благоприятных экономических изменений;
- Отказ от скрытого манипулирования в пользу конструктивного подхода;
- Выгодное сотрудничество и доверие к общему делу;
- Продвижение инициатив и проектов прогрессивного характера;
- Поддержка самопознания, саморазвития и самореализации потенциала индивидуально и в рамках местных сообществ;
- Лучшие решения принимаются благодаря коллективному разуму сообщества (даже если это сообщество поддерживается ИИ или пользуется эффектом чередования с ИИ). Это то, что мы называем «**эмерджентным интеллектом**» (**ЭИ**).

**см. примечание №1* — в указанных местах я не имею ввиду поддержку истерики вокруг «глобального потепления, вызванного влиянием человека на окружающую среду» и не являюсь сторонником этой теории, также не поддерживаю меры «борьбы с потеплением», продиктованные жадной наживы или абсурдным фанатичным активизмом.

Дополнение: Тезисы

- Степень самосознания индивида в обществе и самосознания общества в целом - данная относительная реальность – только она определяет уровень развития цивилизации.
- Нам необходимо экологически и социально сбалансированное развитие.
- Нам нужно больше равенства и справедливости для достойного будущего.
- Поэтому мы должны начать с создания системы образования, которая учит критическому мышлению и мышлению в сложных системах.
- Самая большая проблема – это наша коллективная неспособность отличить правду от вымысла.
- Самые серьезные проблемы самой быстрой в истории экономической трансформации должны быть преодолены в течение первого десятилетия.
- Все, что нужно, – это толчок, чтобы это наконец произошло.
- Предложения, способные решить все наши проблемы, лучше всего разрабатывать в сотрудничестве.
- Ответственность за этот новый мир лежит в равной степени на всех нас.
- Наши глобальные вызовы:
 - 1 - реформа образования;
 - 2 - искоренение бедности;
 - 3 - ликвидация грубого неравенства;
 - 4 - расширение прав и возможностей женщин;
 - 5 - Создание продовольственной системы, полезной для людей и экосистем;
 - 6 - Переход к экологически чистой энергии;
 - 7 - Устойчивое развитие.
- Полностью **образованные люди** – лучшая гарантия решения всех коллективных проблем нашей цивилизации.

- Необходимо сознательно отвергать все возможности и механизмы, позволяющие скрыто манипулировать людьми.
- Открытость – необходимое условие для глобальных "поворотов". Если манипуляций не избежать, они должны быть либо открытыми (честными, то есть заранее объясненными), либо "прозрачными" (полностью понятными и прослеживаемыми).
- Духовность в различных ее проявлениях – сомнительны они кому-то или нет – является столпом нашего мирового сообщества, обладающим глубокой объединяющей функцией, на которой мы – духовное сообщество человечества – единственно можем самым уникальным образом построить новый мир.
- Объединяющим созидательным фактором нашего сообщества в духовном смысле является все то, что не связано ни со скрытыми манипуляциями, ни со страхом, а основано на подлинной, глубокой спиритуальности (не на религиозно-философском пересказе) и рациональном подходе (гуманном и мудром, а не "холодным" расчете).
- Если задуматься (достаточно долго) о том, что может быть консолидирующим критерием для достижения сообществом определенных и великих целей, то ответ будет один: **выгода**.
- Выгода от решения наших коллективных проблем – в этом новом мире, который "пригоден для жизни" для всех.
- Единственный эффективный инструмент, необходимый нам для построения нового, "пригодного для жизни" мира, способного надежно противостоять скрытым манипуляциям, – это **конструктивный подход**.
- Сосредоточение на всем, что необходимо для достижения цели, учет всех конструктивных факторов (достоинств) и сознательный отказ от сосредоточения на деструктивных факторах (таких как страхи, скрытые манипуляции) открывают большой простор для творчества. Это позволяет достигать поставленных целей экономичным и эффективным способом (даже в "течение десятилетия").
- "Конструктив" – важный вектор для правильного направления развития каждого человека, общества и нашей цивилизации.
- Наши предки, создавшие нашу цивилизацию упорным трудом, настойчивостью, зачастую через множество лишений и преодоление чрезвычайных трудностей на протяжении веков и тысячелетий, сделали возможным этот наш мир и шанс создать новый мир, "достойный жизни". Благодаря нашим прямым предкам мы все живем в этом мире. И все наши предки – в целом и многие в особенности – заслуживают нашей признательности и благодарности.
- Во всех "пяти невероятных поворотах" (новый доклад Римского клуба "Земля для всех"), а также в других, необходимых нам, чтобы справиться с грядущими катастрофами, **экономика** (а затем политика и т. д.) играет, безусловно, самую важную и ключевую роль – все остальное лишь отвлекает нас от темы.
- Адам Смит был абсолютно прав: вместо дарвиновского закона "побеждает сильнейший" природе эволюции больше соответствует закон "необходимости сотрудничества".
- Медитация – это способ пробудить в людях новые качества, такие как осознанность и альтруизм, которые так необходимы для грядущей трансформации.
- Когда каждый начнет делать что-то от всего сердца, от всей души, со всей любовью, появится то, что по праву можно назвать прекрасным. Когда каждый получит возможность делать то, что заставляет его сердце петь, мир изменится к лучшему.

ИСТОЧНИКИ и ссылки:

Википедия: "Римский клуб" (немецкий) https://de.wikipedia.org/wiki/Club_of_Rome

Википедия: "Римский клуб" (русский)

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BB%D1%83%D0%B1

"Mich überzeugt es ökonomisch nicht, in einer Inflationsphase alles mit Geld lösen zu wollen" / "Меня экономически не убеждает идея пытаться решить все в период инфляции с помощью денег" (немецкий)

<https://www.sueddeutsche.de/wissen/klimawandel-gerechtigkeit-club-of-rome-1.5651567>

Earth for All / Земля для всех <https://www.oekom.de/buch/earth-for-all-9783962383879>

Den Kapitalismus weiterdenken

Modelle für einen sozialen, ökologischen und gesellschaftlichen Wandel

Переосмысление капитализма

Модели для социальных, экологических и общественных изменений (немецкий)

<https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/alternativen-den-kapitalismus-weiterdenken-1.2544315>

Kapitalismus: Alternative in Sicht? / Капитализм: альтернатива в поле зрения? (немецкий)

<https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/211045/kapitalismus-alternative-in-sicht/>

Kapitalismus - Muss der weg oder kann der bleiben?

Deutsche Gesellschaft CLUB OF ROME

Капитализм - должен ли он уйти или может ли он остаться?

Немецкое общество РИМСКИЙ КЛУБ (немецкий)

<https://clubofrome.de/news/kapitalismus-muss-der-weg-oder-kann-der-bleiben/>

The Venus Projekt <https://www.thevenusproject.com/>

<https://thevenusproject.fandom.com/wiki/Einf%C3%BChrung>

Проект «Венера» <https://designing-the-future.org/>

Eric Olin Wright "Reale Utopien. Wege aus dem Kapitalismus"

Эрик Олин Райт "Настоящие утопии. Пути выхода из капитализма".(немецкий)

<https://www.perlentaucher.de/buch/eric-olin-wright/reale-utopien.html>

Muhammad Yunus "Ein anderer Kapitalismus ist machbar. Wie Social Business Armut beseitigt, Arbeitslosigkeit abschafft und Nachhaltigkeit fördert."

Мухаммад Юнус "Другой капитализм возможен. Как социальный бизнес устраняет бедность, ликвидирует безработицу и способствует устойчивому развитию" (немецкий). <https://cardamonchai.com/2018/11/ein-anderer-kapitalismus-ist-machbar-von-muhammad-yunus/>

Muhammad Yunus:"Das ist der Kampf, den ich bis heute führe"

Мухаммад Юнус: "Это борьба, которую я веду и сегодня" (немецкий)

<https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/muhammad-yunus-friedensnobelpreis-mikrokredite-1.5359814>

Wikipedia: Muhammad Yunus / Википедия: Мухаммад Юнус

https://de.wikipedia.org/wiki/Muhammad_Yunus

Книга: Google Books: Мухаммад Юнус, Алан Джоли, "Создавая мир без бедности. Социальный бизнес и будущее капитализма"

https://books.google.ru/books?id=ypVag7YiVz8C&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

UNO: Ziele für nachhaltige Entwicklung / ООН: Цели устойчивого развития

<https://unric.org/de/17ziele/>

Was sind die 17 Ziele? Ziele für nachhaltige Entwicklung
Что представляют собой 17 целей? Цели устойчивого развития
<https://17ziele.de/info/was-sind-die-17-ziele.html>

Википедия: Цели устойчивого развития (русский)

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%B8%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F

Википедия: Вальдорфская школа (немецкий) <https://de.wikipedia.org/wiki/Waldorfschule>

Tomorrow DIE WELT IST VOLLER LÖSUNGEN

Завтра Мир полон решений (немецкий) [https://de.wikipedia.org/wiki/Tomorrow_\(фильм\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Tomorrow_(фильм))
https://www.tomorrow-derfilm.de/assets/cnt/download/tomorrow_begleitmaterial.pdf

Книга "Завтра - мир полон решений" в немецком переводе

Элизабет Мюллер. Книга к фильму.

www.buecher.de/shop/globalisierung/tomorrow-die-welt-ist-voller-loesungen/dion-cyrl/products_products/detail/prod_id/45804535/https://https://www.booklooker.de/B%C3%BCher/Cyrl-Dion+Tomorrow-The-World-is-Full-of-Solutions-L%C3%B6sungen-Das-Buch-zum-Film/isbn/9783958831575

Patagonia-Gründer spendet Unternehmen: "Die Erde ist jetzt unser einziger Aktionär"

Основатель Patagonia жертвует компании: "Земля теперь наш единственный акционер"

<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/weltwirtschaft/patagonia-stiftung-klimaschutz-101.html>

Der Wohlstand der Nationen / Богатство наций https://de.wikipedia.org/wiki/Der_Wohlstand_der_Nationen

Adam Smith. Theorie der ethischen Gefühle / Адам Смит. Теория этических чувств

https://de.wikipedia.org/wiki/Theorie_der_ethischen_Gef%C3%BChle

Смит, Адам "Теория нравственных чувств". (русский)

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%82_%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BC

La révolution altruiste / Die Revolution der Selbstlosen / Революция бескорыстных

<https://www.moviepilot.de/movies/die-revolution-der-selbstlosen>

Красота спасет мир (русский) <https://religion.wikireading.ru/108016>

Википедия: Эмерджентность (немецкий) <https://de.wikipedia.org/wiki/Emergenz>

YouTube: Emergence (немецкий) <https://www.youtube.com/watch?v=pb4YoMjcYM4>

Мудрость толпы. Отрывок из книги Дэвида Шпигельхалтера «Искусство статистики»

<https://postnauka.org/chapters/156261>

Циклопедия: Мудрость толпы

https://cyclowiki.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%B4%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BF%D1%8B

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ на сайте журнала «Торговый центр» <https://optovik24.de/blog/>

Презентация Экосистемы «МИР» <https://optovik24.de/mir/>

Ваши инвестиции в «МИР» завтрашнего дня <https://optovik24.de/projektmir/>

История проекта «МИР» <https://optovik24.de/mirstory/>